

**EKSTRAORDINÆR
GENERALFORSAMLING**
HF MARIENLYST



REFERAT FRA EKSTRAORDINÆR
GENERALFORSAMLING

d. 23. maj 2019
HF Marienlyst, 8200 Aarhus N

BESLUTNINGSREFERAT fra EGF 2019 / HF Marienlyst / 23. maj 2019

- 1) Godkendelse af forretningsorden: **Godkendt**
- 2) Udpegelse af referent: **Sarah have 159**
- 3) Valg af dirigent: **Jacob Hokland, godkendt**
- 4) Valg af stemmeudvalg: **Sahar 175, Helle 101, Berit 35**
- 5) Forslag 1: Endelig godkendelse af forslag om opsparring til vand i frostfri dybde
Forslaget er vedtaget.

- 8) Forslag 2: Forslag til budget for færdiggørelse af have 80
 - Forslag 2.1 og forslag 2.2. Godkendelse af budget for færdiggørelse af foreningshus
Forslag 2.1 vedtaget, forslag 2.2. frafaldet
 - Forslag 2.3 og forslag 2.4. Finansiering af budget til have 80:
Forslag 2.3, vedtaget, forslag 2.4 nedstemt

- 9) Forslag 3: Forslag til ændring af ordensreglerne ang. husdyrhold + forslag til vejledning for fuglehold
 - **Forslag 3.1:** Punkterne ny§15.5 og ny§15.10 tilføjes til ordensreglerne **Vedtaget**
 - **Forslag 3.2:** Punktet ny§15.2 tilføjes til ordensreglerne **Vedtaget**
 - **Forslag 3.3:** Punktet ny§15.4 tilføjes til ordensreglerne **Vedtaget**
 - **Forslag 3.4:** Punktet ny§15.6 tilføjes til ordensreglerne **Vedtaget**
 - **Forslag 3.5:** Punktet ny§15.7 tilføjes til ordensreglerne **Vedtaget**
 - **Forslag 3.6:** Punktet ny§15.8 tilføjes til ordensreglerne **Vedtaget**
 - **Forslag 3.7:** Punktet ny§15.9 tilføjes til ordensreglerne **Vedtaget**
 - **Forslag 3.8:** Punktet ny§15.11 tilføjes til ordensreglerne **Vedtaget**
 - **Forslag 3a:** retningslinjer for fuglehold i haverne i Marienlyst **Vedtaget**

- 10) Godkendelse af budget for 2019 **Godkendt**

Referatet er godkendt af

*Formand Sidsel Kirketerp
Referent Sarah Frausing
Dirigent Jacob Hokland*

REFERAT fra EGF 2019 / HF Marienlyst / 23.maj 2019

Stemmeberettigede haver til stede: 35

1. Godkendelse af forretningsorden

Gennemgået og godkendt

2. Udpegning af referent

Sarah have 159

3. Valg af dirigent

Jacob Hokland, HF Engvang i Viby

4. Valg af stemmeudvalg

Sahar 175, Helle 101, Berit 35

5. Forslag 1: Endelig godkendelse af forslag om opsparing til vand i frostfri dybde

Det blev gennemgået og godkendt på GF med 2/3 af fremmødte. Intet er ændret. Kort gennemgået, kan læses i bilag.

Opsparingen får en selvstændig konto, dvs. du får pengene igen ved salg af have. Skal vi spare mere op, skal det vedtages igen til næste år.

Spørgsmål: Ingen spørgsmål/kommentarer

Forslag 1 afstemning: Forslaget er vedtaget (Ingen blanke stemmer, Ingen stemmer i mod)

6. Redegørelse for købet af have 80 – bestyrelsens økonomiske og foreningsmæssige overvejelser

Ved sidste GF blev det tydeligt at have 80 ikke skal refereres til som "fælleshus". Derfor hedder det nu et "foreningshus".

De oprindelige ideer til fælleshuset (iflg. referater fra GF siden 2006) var, at det skulle bygges fra ny, være over 50 kvm og ligge på bålpladsen; fælleshuset skulle ikke kunne afhændes senere.

(Der vises et kort over have 36 med nuværende kontor, og have 80 med foreningshus, bålplads med fælleshus og aktivitetshus ved døde duer/toiletter, for at tydeliggøre hvad de 4 forskellige dækker over)

Vi har kigget tilbage i GF referater, for at finde beslutninger om fælleshuset (se også bilag 1). Ideen om et fælleshus er første gang luftet i 2006, bl.a. fordi der på daværende tidspunkt ikke var et kontor, hvilket der var behov for. Desuden var der ønske om/behov for et sted til fælles aktiviteter. Ideen var ikke til afstemning i 2006. Der blev vedtaget henlæggelser i budgettet til en løs ide om et fælleshus. Der er ikke siden fremlagt konkrete planer iflg. GF referater. I 2009 var der en EGF var det blev vedtaget at købe have 36 til kontor, som midlertidig løsning. Omkring 2011 blev ideen lagt på hold, da Storby Landsbyen fik et fælleshus, som der var tale om, at vi kunne leje i stedet for at skulle bygge selv.

Over årene er der i alt henlagt 465.346 kr. De er ikke bogført korrekt med en akkumulering. Beløbet er derfor fundet ved at gennemgå alle regnskaber med "henlæggelser". Beløbet er en del af foreningens samlede kapital. Efter 2011 er der ikke henlagt flere midler.

Spørgsmål/kommentarer:

Judith, have 79: Jeg har spekuleret over, om de penge, som er lagt til fælleshus, kunne bruges til at lægge vand ind i stedet? Jeg ved godt det ikke kan besluttes nu, men vil gerne have ført det til protokol, om det skal op næste år.

Ordstyrer: Det kan tages op til en GF, men kan ikke besluttes i dag. Det er ført ind i referatet.

7. Præsentation af bestyrelsens planer og budget for færdiggørelse af have 80 til foreningshus

(Se også bilag 1)

Vores tanker var at kombinere et lukket kontor med et rum til 20-40 mennesker og køkken til afholdelse af sociale aktiviteter som f.eks. havekurser, loppemarkeder, fællesspisning, filmaftner ... det bliver et foreningshus, så det kan bruges af alle til de ideer, der er i foreningen.

Et lukket kontor vil betyde, at der kan føres private samtaler ang. sager med haverne. Kontoret kan aflåses, så fælleslokalet kan anvendes uden tilstedeværelse af bestyrelsen.

Det synes, der er gode muligheder i, at vores huse er samlet et sted, samt at det er en fordel, at det er i forlængelse af toiletterne. Og der kan trækkes el fra aktivitetshuset, hvilket sparer penge ift. at det skal lægges ind fra bunden. Der opstår et stort udendørs areal mellem have 80 og aktivitetshuset, som byder på nye muligheder. Det er desuden en fordel at have 80 ligger centralt i foreningen, hvorimod fælleshuset nemt kan ses som perifert placeret, og langt væk for mange medlemmer.

Endnu en fordel er, at foreningshuset vil bevare status som kolonihave, og derfor kan afhændes, hvis behovene skulle ændre sig i fremtiden.

Spørgsmål/kommentarer:

Judith 79: Jeg kan godt se, at det ligger i midten. Jeg kan også bare se, at Azis hus har været til salg længe, hvorfor har I ikke købt det i stedet?

Svar: Det har vi ikke overvejet, bl.a. på grund af prisforskellen på ca 100.000 kr Og... (afbrudt)

Judith, 79: Måske vil han sælge til nedsat pris?

Claes, 82: Ikke iflg. den viden jeg har. Han ønsker fuld pris for at sælge.

Ikke flere kommentarer

Tegningen med foreningshuset gennemgås.

Storrummet i have 80 vil blive på ca 35 m².

(Snak i salen. Hvor stort er rummet vi sider i? svar: Måske 100 kvm?)

Økonomi omhandlende have 36 og 80 gennemgås (se også bilag 2)

Have 36 har kostet 159.200 siden 2009, det er vurderet til 130.000. Dvs. Hvis vi sælger have 36 i morgen, har det kostet 30.000 kr. at have kontoret i 10 år. Dvs. 3.000 kr. om året.

Have 80 købt for 112.000 kr. Der var budgetteret 60.000 til istandsættelse af have 36, som vi flyttede til have 80.

Der er brugt kr. 83.700 på istandsættelse indtil nu. For det beløb er der flyttet vægge, så de følger ydervæggene, dvs. der nu er 35 kvm til det store rum og ca. 10 kvm til køkken og 10 kvm til kontor. Tagkonstruktionen er forstærket og der er lagt nye bjælker. Der er ved at blive lagt tagpap på, som er indkøbt.

Dvs. vi har et underskud på 6.500 kr for det, vi har lavet indtil videre.

Spørgsmål og kommentarer:

Ole, 46: Jeg var med til at lægge tagpap på. Have 80 er meget mere værd nu, efter det arbejde, der er lavet, og det vil være dumt at sælge.

Judith, 79: Samme indvendig som tidligere, vi ved jo ikke om have 36 kan sælges til vurderingsprisen.

Der er jo mangler på bl.a. loft og gulv.

Svar: der ligger en ny vurdering, som er vejledende for forventelig salgspris. Der er indregnet et fradrag på 30.000 for fejl og mangler, bl.a det nævnte.

Ikke flere kommentarer

Plantegning gennemgås. Vi har skitseret huset, så I kan få et indtryk (Se bilag 3)

Det bliver over de lovlige 50 kvm. Derfor har vi været ude på kredsen og spørge om dispensation. De anbefaler, at vi bygger køkkenet som overdækket terrasse, hvilket vi synes er en god løsning.

Der kommer fyrreplanker på gulvet, Loftet bliver bygget til kip og får træ beklædning.

Med den nye persondataforordning er det blevet endnu mere vigtigt med et kontor, som kan aflåses, med godkendte låse, så det kun er bestyrelsen, der har adgang. Dvs. resten af huset kan bruges uden bestyrelsens tilstedeværelse.

Kommentar fra ordstyrer: de regler er blevet yderligere strammet med persondataforordningen. Så jeg vil anbefale, at I sikrer jer et rum til aflåsning.

Spørgsmål og kommentarer:

Carsten, 27: Jeg kan tælle ca. 15 døre og vinduer på jeres tegning, men i budgettet er der kun 4 vinduer. Vil det sige, at de nuværende vinduer skal genbruges?

Svar: Ja, vi har genbrugt alle vinduer fra byggeriet som stod. Og døren mellem køkken og storrum er fx den, der nu sidder i kontoret.

Carsten, 27: Er det så en branddør ind til kontoret?

Svar: nej, der er ikke krav til en branddør. Der skal være godkendte låse på dørene...

Carsten, 27: hvad med de 2 vægge, der bliver stående?

Svar: Der er 2 af ydervæggene fra det oprindelige byggeri der bliver stående. De to andre er flyttet ud så den overdækkede terrasse er inddraget. Væggene til kontorrummet bliver stående.

Carsten, 27: Så vil jeg gerne spørge: Hvor mange herinde har været henne og kigge på det byggeri, der står der nu?

(Håndsoprækning – flertallet i salen har set huset)

Carsten, 27: lige et sidste spørgsmål: vi fik lovet et budget med et håndværkertilbud. Det er jo ikke det vi har fået. Det er bare en materialeliste, du har vist.

Svar: kan vi tage det når vi kommer til budgettet? Vi er ikke nået til budgettet.

Kommentarer afslutter

Køreplan for byggeriet gennemgås, den kan ses i bilag 4.

Køreplanen gennemgås. Lægning af tagpap er i gang. 2 sammenhængende dage uden regn, så forventer vi at tagpappet er på.

Spørgsmål og kommentarer:

Judith, 79: Hvis vi kun skal have strøm fra aktivitetshuset, hvorfor tager det så 40 arbejdstimer?

Svar: det er alt hvad der skal laves af strøm, med stikudtag, osv. Det er et overslag fra et medlem, der er uddannet elektriker. Der er lavet to budgetter, hvor det ene budget lægger op til, at vi selv laver en del af arbejdet omkring el, bl.a. grave renden og selv trække kabler og sætte stik op – sådan at en autoriseret elektriker blot skal tilslutte og godkende, det vil spare penge, men kræve en større foreningsindsats. Uanset hvilket budget, der vælges, vil vi foreslå, at vi laver en weekend, hvor der laves foreningsarbejde på have 80.

Ikke flere Spørgsmål.

De 2 budgetter for have 80 gennemgås. (se bilag 5):

Spørgsmål og kommentarer:

Carsten, 27: jeg er bekymret for om budgettet kan holde. Da alt andet end to vægge skal pilles ud. Hvad bliver der tilbage af det gamle, når alt skal tømmes for søm og genbruges? Og er håndværkerne med i bygge forsikring, hvem er håndværkeren?

Svar: Ja, han hedder Bo Johansen, og han er forsikret.

Carsten, 27: det lyder som skruen uden ende, men jeg vil gerne have svar på interesse sammenblandingen ved at samme person er bygherre og lønner sig selv ved at udføre arbejde på projektet.

Svar: Samme person er ikke bygherre, og var ikke bygherre i første etape. Aftalen var en timeløn på 100 kr i timer, med funktion som anden mand i tømrer arbejdet. Der udføres ikke flere af de

opgaver, efter taget er lagt. Der er indhentet 3 tilbud om at lægge tagpappet, men de ville ikke, derfor lægger vi det selv.

Carsten, 27: mange tømrere vil ikke bruge genbrug, og jeg betvivler den tømrer som vil.

Svar: Det vil denne tømrer, når kvaliteten i genbrugsmaterialet er god nok

Carsten, 27: hvilken slags tømrer er det, der laver den slags arbejde, han har ikke meget selvkritik. Hvilken aftale er lavet med den tømrer, og kan jeg se aftalen på skrift, nu på skærmen.

Svar: ja det kan vi godt finde frem

Ordstyrer: lad os spørge salen om der er stemning for, at I finder den frem

(Der er ikke stemning for, at det kommer op på skærmen. Carsten får tilsagn om, at han kan se den senere.)

Helle, 101: Ud fra det tilbud i præsenterer, kan jeg regne, at tømreren får 390 + moms i timen, det er et godt tilbud. Jeg vil gerne spørge til elektrikerlønnen, det må være en autoriseret?

Svar: ja det er en autoriseret elektriker løn

Frans, 121: Som jeg forstår det, har I indhentet tilbud fra tømrer og elektriker, er det korrekt?

Svar: på tømrer ja, det er et indhentet tilbud, det er ikke et konkret tilbud fra elektriker, der er det er overslag fra en elektriker i foreningen

Frans, 121: Det er min oplevelse, at I er godt forberedte og præsenterer et tydeligt budget

(der klappes i salen)

Judith, 79: Når jeg lægger tallene sammen, vil foreningshuset sammenlagt komme til at koste 400.000 kr. i alt, jeg vil bare høre, om alle ved, at det er det, de stemmer om.

Svar: det er korrekt.

Ayhan Esen, 58: Hvis man nu købte en gammel grund med et mindre hus, havde det så været til at købe et nyt hus i stedet, overvejede i det?

Svar: nej, bl.a. fordi placeringen i denne have blev set som en stor fordel. Så der er ikke undersøgt andre muligheder.

Sidsel, Have 85: Denne kommentar er for min egen regning. Jeg mener at prisen mindst ville blive det samme for at bygge nyt.

Judith, 79: man kunne have revet hus 80 ned og bygge nyt

Svar: så var de 112.000 kr. Tabt; byggeriet i have 80 er ikke så gammelt.

Kurt, have 48: Hvis det koster over 400.000 kr. er jeg da i tvivl om hvor mange, der vil købe et hus til over 400.000 kr., såfremt have 80 skal sælges.

Svar: det vil aldrig blive vurderet til 400.000 kr. da der ved vurderinger ikke indgår arbejds løn ved dokumenterede forbedringer. Der er flere kvm i forhold til det hus, der blev købt, og kvm prisen vil stige, fordi der laves vedligeholdelse, så der ikke er fradrag i en kommende vurdering.

Tabet for have 36 var 3.000 kr. pr. år. Laver vi en lignende hypotetisk udregning af have 80, er det måske 10.000 kr. pr. år der skal afskrives. Det, synes vi, er det værd; med den øgede mulighed ift. funktion som kontor og foreningshus, som vi får.

Jeanne, 61: I giver udtryk for, at I undskylder, at I har købt have 80. Dette er blot en kommentar om I har en anden ydmyghed en anden gang? Ift. hvordan I inddrager øvrige medlemmer i beslutningsprocessen. Det følte måske ikke helt som om, at vi har et valg længere. Så kunne vi have været mere med på banen i ideudviklingen. Jeg efterspørger, at I er ydmyge over den læring.

Svar; Der er fuld enighed i bestyrelsen om at vi beklager, at forløbet ikke er udført korrekt. Det er vi helt ydmyge over, og håber, at I tror os, når vi siger det, og vi er enige om at tage det med i vores fremtidige foreningsarbejde.

Vi har oplyst om vores intention ang. købet af have 80 i de 3 referater af vores møder, der deles, allerede fra tre måneder før købet. Vi hørte kun positive tilbagemeldinger, og var derfor af den klare opfattelse, at der var generel opbakning til projektet. Vi har lært, at det ikke nødvendigvis kan tages som et pålideligt udtryk for stemningen, og det tager vi med.

Inger, 146: Hvad er forskellen på det nye kontor ift. diskretion.

Svar: Der er et separat kontor til samtaler, hvor døren kan lukkes, og samtidig et stort venterum med mulighed for at sidde i tørvejr, og få budt en kop kaffe. Desuden kan samme store rum anvendes til kurser, hvilket det allerede kniber med at have plads til i have 36.

Ikke flere kommentarer

Øvrige beløb, gennemgås, kan ses i bilag 6.

For at undgå at byggeriet vil betyde øget haveleje, vil vi foreslå, at vi tager beløbet fra vores likvider. Der er to muligheder - at det tages fra de penge, som er lagt til side til fælleshuset, eller at det tages af den øvrige opsparing.

8. Forslag 2: Forslag til budget og finansiering for færdiggørelse af have 80

Processen for afstemningen er således: Først stemmes om forslag 2.1. Vedtages forslag 1 ikke vil vi dernæst stemme om Forslag 2.2.

Dernæst stemmer vi om, 2.3 og 2.4 samlet: Hvor pengene skal komme fra. Henlæggelser til fælleshus eller øvrige.

Spørgsmål og kommentarer:

Judith, 79: Jeg sider med regnskabet for 2018. Der er den likvide beholdning på mere end 1,37 millioner. Det kan jeg ikke finde her i det I præsenterer.

Svar: Regnskabet for 2018 indeholder 75.000 kr. til vand, hvilket er trukket fra her, da det ikke er en del af likvidbeholdningen

Judith, 79: det går jo stadig ikke op med de 1,37 millioner

Helle, 101: Jeg sider med regnskabet her, og det stemmer med de tal, der præsenteres her, plus de 75.000 kr til vand. Aktiverne er have 36 til 120.000, have 80 til 112.000 og aktivitetshuset til 250.000. Der er ingen gæld, så det er foreningens penge alle sammen, og der mangler så den akkumulerede henlæggelse til fælleshuset.

Judith: okay ja, så går det op.

Ikke flere kommentarer

(Pause)

Forslag 2.1 og forslag 2.2. Godkendelse af budget for færdiggørelse af foreningshus

Ordstyrer: I afstemningen vil i først stemme om forslag 2.1. Stemmes forslag 2.1 ikke igennem stemmes der om forslag 2.2. Stemmes forslag 2.2 ikke igennem skal der laves en ny GF, og der skal laves nye forslag evt. af foreningens øvrige medlemmer.

Gennemgang af forskellen på de 2 budgetter kan også ses i bilag 5.

Forslag 2.1 er det dyre budget, hvor der indgår løn til tømrer og elektriker, dvs der kræves mindre frivilligt og kompetent arbejde for foreningen; desuden vil byggeriet stå færdigt tidligere. Ved en hurtig udregning i pausen, svarer det til 1.300 kr. pr. havelod.

Forslag 2.2 skal vi selv lave mere arbejde i foreningen, det vil tage længere tid at blive færdigt, da det afhænger af frivillig arbejdskraft. Det vil blive billigere, og vil koste Ca. 1000 kr pr havelod. fra vores opsparing.

Spørgsmål/kommentarer

Inger 146: Har I nogle aftaler med foreningsmedlemmer, som vil lave arbejdet?

Svar: nej, ingen præcise aftaler. Vi vil afholde en arbejdsweekend, hvor der vil være middag og afsluttes med skt. Hans. Vi vil forsøge at skabe en hyggelig weekend, hvor der laves noget arbejde. Der er desuden arbejdsdage, og der vil løbende afsættes tid til arbejdet.

Lars, 39: det er ikke et spørgsmål, men en anbefaling om, at vi stemmer på forslag 1, så det bliver professionelt udført, og vi ikke er afhængige af frivillige.

(Der klappes i salen)

**Afstemning om forslag 2.1: Forslaget er vedtaget. Ingen stemmer imod, 1 blank stemme.
Forslag 2.2 bortfalder**

Forslag 2.3 og forslag 2.4. Finansiering af budget til have 80:

Forslag 2.3 at det tages fra henlæggelser til fælleshus eller forslag 2.4 fra foreningens øvrige opsparing.

Helle, 101: Har bestyrelsen en holdning til, om vi gør det ene eller det andet? Jeg vil jo umiddelbart mene, at vi skal bruge henlæggelserne til fælleshuset.

Kommentar: i og med at det ikke er bogført som henlæggelser, er det et forsøg på at respektere de intentioner der har været - måske drømmen om et fælleshus stadig eksisterer.

Lars, 39: Det er jo en lidt sær diskussion, fordi henlæggelserne ikke står i et regnskab.

Svar: de står i regnskabet for hvert år, men ikke som en akkumuleret henlæggelse, det er rigtigt. Det er i et forsøg på at respektere tidligere intentioner.

Balder, 30: Som svar til Helle, vil jeg af samme grund foreslå at man stemmer for 2.4, da vi så kan forberede til næste GF, hvad der skal ske med henlæggelserne til fælleshuset.

Afstemning om forslag 2.3 og forslag 2.4

2.3, fælleshus henlæggelse: For: 5 stemmer for.

2.4, Øvrig opsparring: Vedtaget med et flertal af stemmerne. 2 Blanke stemmer

9. Forslag 3: Forslag til ændring af ordensreglerne ang. husdyrhold og forslag til vejledning for fuglehold

Aarhus kommune ejer vores jord, og i vores kontrakt må vi ikke holde dyr. Vi har brugt meget energi på at afklare dette. Kredsen vurderer at det gælder alle dyr. I Marienlyst har vi dog en dispensation for hund, kat, stuefugle og lignende. Høns og duer er ikke tilladt dvs. vi kan ikke selv bestemme det her.

Vi forslår en dispensation for eksisterende fuglehold, da et forbud vil være en stor opgave for bestyrelsen, og vi vurderer, at det ikke er rimeligt for de medlemmer, som i mange år har haft fugle, i god tro. Det vil vi gerne tage hensyn til.

Jette 109: kan vi det, når der er en anden aftale?

Svar: Vi har ikke henvendt os til kredsen vedrørende denne specifikke dispensation.

Ordstyrer: Det kan I godt.

Svar: det kan ses som en udfasning efterhånden som haver sælges.

Kurt, 93: Vil det sige, at hvis man har 10 høns, og de begynder at dø, må man så anskaffe sig nye?

Svar: det kommer vi til nu i gennemgangen, og det kan også ses i forslaget, der er præsenteret i bilagene. Dispensationen gives til i ét bestemt lejemål og ophører, hvis lejer udtræder af lejekontrakten.

Kurt, 93: Så vil jeg gerne komme med et modforslag om, at man ikke må købe nye.

Svar: Vi har snakket meget om, hvad der er mulig ift. administrering, og hvordan der dokumenteres/bevises om der er købt nye. Derfor er det dette forslag vi præsenterer, da det kan administreres i praksis.

Kurt, 93: Jeg har en nabo med mange fjerkræ, når han er på ferie i 5 uger, kommer der nogen og fodrer, men de gør ikke rent. Det er ubehageligt for os. Derfor synes jeg ikke kan man anskaffe sig nye.

Svar: Der er problemet jo ikke, at der er fjerkræ, men at der ikke gøres rent. Det kan man jo slå ned på.

Kurt, 93: hvordan vil I sikre at det overholdes? Overholder forslaget kommunens regler?

Svar: Ja det gør.

Ikke flere kommentarer

Gennemgang af forslagene. Der skal afstemmes på hver af forslagene om husdyrhold:

ny§15.5 og ny§15.10 eksisterer allerede i praksis, og gælder uanset om de stemmes ind i ordensreglerne.

Øvrige forslag er ændringer, præciseringer eller tilføjelser til de eksisterende regler i foreningen.

Spørgsmål og kommentarer:

Kurt, 93: hvordan vil I garantere, at dem med høns holder dem 2,5 meter fra skel? Hos os er der bygget i hækken. Hvem skal kontrollere det?

Svar: man må gerne fortælle det til bestyrelsen, og ellers er der havevandring, hvor vi kan se det

Kurt, 93: Jeg har ikke noget imod høns, når der ikke er haner. Men hvad hvis de ikke vil følge reglerne?

Ordstyrer: Så kan man give et påkrav

Berit, 35: Jeg har et spørgsmål til siden om udegående fugle. Hvad med fugle i voliere?

Svar: umiddelbart er det stuefugle, men det kan komme an på en vurdering. Bliver det aktuelt må det tages op senere.

(Bestyrelsen foreslår, at der laves om på rækkefølgen af forslagene, og at der først stemmes om forslag 3.8 og forslag 3a ang. dispensation og retningslinjer for fuglehold, da flere medlemmer bliver nødt til at gå om lidt. – det godkendes at rækkefølgen laves om.)

Kommentarer/spørgsmål:

Lars, 39: Det afgørende er jo vilkårene for dispensationen. Det er vigtigt at de retningslinjer overholdes. Jeg kan se det bliver et problem med de 2,5 meter til skel. Desuden kan det være et problem om dyr bliver i deres have, som f.eks. katte. Det afgørende er, om bestyrelsen vil gøre en indsats for, at det overholdes.

Svar: det vil vi i det omfang, vi bliver bekendt med problemet.

Forslag 3.8: Afstemning om §15.11 – dispensation til eksisterende fuglehold: (Imod: 4 stemmer, Blank 3 stemmer) Flertal for dispensation. Dispensation er vedtaget.

Forslag 3a:Retningslinjer for fuglehold til afstemning. Retningslinjerne er vedtaget ved flertal (Ingen imod, Ingen blank)

Forslag 3.1: Punkterne ny§15.5 og ny§15.10 tilføjes til ordensreglerne

Forslag 3.1:Afstemning om §15. 5 og §15.10. Forslaget er vedtaget (Imod: ingen, Blank: ingen)

Forslag 3.2: Punktet ny§15.2 tilføjes til ordensreglerne

Jette, 109: Jeg vil stadig gerne have fjernet "fx" fra formuleringen. Der kan evt laves en liste over godkendte alm. små kæledyr.

(snak i salen om hvorvidt slanger er krybdyr eller Kæledyr)

Svar: det kan tages op som forslag på en GF, hvis et medlem ønsker det

Ordstyrer: det kan være en mulighed, at nye købere oplyser, hvad de tager med af dyr. Og om det kan godkendes af bestyrelsen. Det må være bestyrelsens vurdering.

Forslag 3.2 Afstemning om §15.2:Forslaget er vedtaget. (2 blanke stemmer)

Forslag 3.3: Punktet ny§15.4 tilføjes til ordensreglerne

Forslag 3.3: Afstemning om §15.4:Forslaget er vedtaget (ingen i mod, ingen blanke)

Forslag 3.4: Punktet ny§15.6 tilføjes til ordensreglerne

Kurt, 48: hvorfor 2 hunde, og ikke 4 og ikke 1?

Svar: Ud fra et rimelighedsprincip, det er vores holdning.

Ib, 66: Desuden stemmer det fint med begrænsningerne i lejligheder

Berit, 35: Hvad er konsekvensen af ikke at vedtage den regel? Der er medlemmer som har mere end 2 hunde, som ikke giver anledning til problemer.

Svar: vi vil forvente, at der kun komme klager, når de er en grund til gene

Forslag 3.4: Afstemning om §15.6: Forslaget er Vedtaget (Imod: 2, Blank: 4)

Forslag 3.5: Punktet ny§15.7 tilføjes til ordensreglerne

Forslag 3.5: Afstemning om §15.7 : Forslaget er vedtaget (Imod: 0, Blank: 0)

Forslag 3.6: Punktet ny§15.8 tilføjes til ordensreglerne

Franz, 121: Må man have 3 af alle slags, eller kun 3 i alt?

Svar: der står 3 af hver slags.

Forslag 3.6: Afstemning om §15.8: Forslaget er vedtaget (Imod: 0 blank: 4)

Forslag 3.7: Punktet ny§15.9 tilføjes til ordensreglerne

Aarhus kommune anbefaler bier i naturen. Det gør kolonihaveforbundet også. De 50 stader skyldes en anbefaling fra bi-kloge mennesker, og hvad de mener, vores haveforening kan rumme. Så er der mad nok til alle.

Ordstyrer: Jeg synes I skal præcisere, at placering skal godkendes af bestyrelsen, også i haverne

Helle, 101: er det maks 50 stader i foreningen, eller 50 stader plus 3 i haverne

Svar: 50 i alt

Forslag 3.7: Afstemning om §15.9: Forslaget er vedtaget (Imod: 0, blank: 2)

10. Godkendelse af budget for 2019

Er der behov for uddybelse ift udsendte? (nej i salen)

Ingen spørgsmål og kommentarer

Afstemning om forslag til budget for 2019: Budget vedtaget (Ingen er imod, ingen stemmer blank)

Afsluttende bemærkning:

Mange tak for at holde ud gennem alle forslagene, vi sætter stor pris på at I kom.