



Referat

Generalforsamlingen

Haveforeningen Marienlyst 3-10-2021



BESLUTNINGSREFERAT

fra generalforsamlingen i Haveforeningen Marienlyst 3-10-2021

Indkomne forslag

FORSLAG 1 : ANG NEDGRAVNING AF ELKABLER MM PÅ FORENINGENS OMRÅDE -INCL I HAVERNE

- Forslaget er vedtaget og tilføjes ordensreglerne som § 6.9

Forslag: Ved nedgravning af elkabler mv. på foreningens område skal der benyttes entreprenør ril gravearbejde, der skal søges gravetilladelse ved Aarhus kommune, bestyrelsen skal informeres, og området skal genetableres ift. gældende standarder.

FORSLAG 2: ANG. REGLER FOR HÆKKLIPNING, HÆKHØJDE MM

- Forslaget er vedtaget
 - 2.b tilføjes ordensreglerne som i § 9.3
 - 2.a, 2.c og 2.d tilføjes ordensreglerne som § 9.12

Vedtaget: 2.a Ved havevandringen i september tjekkes om hækken er nyklippet OG overholder reglen om max. 160 cm i højden og max. 60 cm i bredden. Hvis hækken ikke opfylder disse krav, får man 14 dages frist til at klippe hækken efter reglerne. sker dette ikke betales et påkrav.

2.b Højden måles ud fra 160 cm. når man går på vejen og beskuer hækken. (Altså IKKE målt ved roden af hækplanten.)

2.c Hvis der er givet påkrav i efteråret, tjekkes der ved sæsonstart året efter, om den er klippet efter reglerne. Hvis hækken stadig ikke opfylder disse krav, får man 14 dages frist til at udføre arbejdet. Sker dette ikke betales endnu et påkrav.

2.d Ved havevandring i september tjekkes hækken igen, og hvis hækken tredje gang heller ikke overholder reglerne, så får man 14 dage til at rette op på det, og der vedlægges et tilbud på klipning, som iværksættes, hvis fristen ikke overholdes. Klipning betales af lejer.

FORSLAG 3: ANG. PASNING AF LÆHEGNSBÆLTET MOD NORD (MOD GRØN)

- Forslaget er vedtaget og tilføjes ordensreglerne som § 19.1.2

Vedtaget: De haver der støder op til læhegnet mod nord (mod GRØN) skal som fællesarbejde holde stykket ud for haven mellem læhegn og hæk ca. halvanden meter fra hækken fri for bevoksning, sådan at der kan komme lys og luft til hækkene og sådan at der kan passeres. Haverne skal også holde stykket ud for haven inde i læhegnet fri for affald.

Udført arbejde regnes som arbejdsdag. Arbejdet efterses ved de ordinære havevandringer. Er arbejdet ikke udført ved havevandringen, gives der efter en 14 dages frist et påkrav på 250 kr.



FORSLAG 4: ANG. TILKØB AF BOGFØRINGSFUNKTIONEN

FORSLAG 5 : ANG. TILKØB AF KOLONIHAVEFORBUNDETS FORENINGSSERVICE – ØKONOMI.

- Forslag 4 og forslag 5 blev frafaldet af forslagsstillere.
Bestyrelsen og forslagsstiller udarbejder gennemarbejdede forslag til GF 2022

Valg til bestyrelsen, revisorer og vurderingsudvalg

8.A. VALG AF KASSERER FOR 2 ÅR

Jens Balder Sørensen / have 30 blev genvalgt

8.B VALG AF BESTYRELSESMEDLEM FOR 2 ÅR

Peter Nielsen / have 102 VALGT

9.A. VALG AF 1 REVISOR FOR 2 ÅR

Kurt Frimodt Rasmussen / have 48 VALGT

9.B. VALG AF 2 REVISORSUPPLEANTER FOR 1 ÅR

Margit Baynes / have 108: VALGT

Lisa Jensen / have 9: VALGT

10.A VALG AF 1 VURDERINGSUDVALGS-MEDLEM FOR 3 ÅR

Carsten Davidsen/ have 27 VALGT

10.B VALG AF 1 VURDERINGSUDVALGS-MEDLEM FOR 2 ÅR

Judith Hansen / have 79 VALGT

10.C. VALG AF VURDERINGSUDVALGS-SUPPLEANT FOR 3 ÅR:

Helle Preuthun / have 101 GENVALGT



FULDT REFERAT

fra generalforsamlingen i Haveforeningen Marienlyst 3-10-2021

- 1) **GODKENDELSE AF FORRETNINGSORDENEN**
Formanden gennemgår den udsendte forretningsorden. Forretningsordenen godkendes.
- 2) **UDPEGELSE AF REFERENT**
Formanden udpeger Olivia / have 85 til referent
- 3) **VALG AF DIRIGENT**
Bestyrelsen foreslår Pia Færing som dirigent. Dirigenten vælges af forsamlingen.
- 4) **VALG AF STEMMEUDVALG**
- 5) **BESTYRELSENS BERETNING**
Formanden gennemgår bestyrelsens beretning for perioden september 2020 til oktober 2021
Beretningen er selvstændigt bilag til referatet

Derefter spørgsmål og kommentarer til beretningen

Ang sten

Ordstyrer: Tak til Sidsel. Er der kommentarer eller spørgsmål?

Inge / have 146: angående bålpladsen. Der er nogle sten til overs, kan jeg tage et par stykker af dem til at male på?

Claes / bestyrelsen: Stenene er i første omgang til dekoration af indkørslen ved P1. De er ikke til fri brug, der er planer for, hvad stenene skal bruges til.

Ang. arbejdsdag i læbæltet

Peter / have 102: angående forslaget om, at dem som bor ud til læbæltet mod grøn. Kan man pålægge folk fællesarbejde på den måde? Hvis de hellere vil gå og ordne veje, står de så alligevel med et valg imellem læbælte eller pålæg på 250,-?

Sidsel / Formand: jeg kan ikke se, hvad der skulle forhindre det. Man kan vel løse det ved at bytte med nogle andre?

Peter / have 102: man behøver jo så nærmest ikke en arbejdsdag, hvis bestyrelsen bare kan sætte sig ned og bestemme hvad hver enkelt have skal lave.

Sidsel / Formand: vi prøver selvfølgelig at imødegå den problematik, at dem der har have ud mod grøn, er indforstået med dette forslag, netop ved at invitere til et møde.

Peter / have 102: ja, men de dukkede ikke op. Det kan jo betyde at de ikke er interesserede i det?

Claes / bestyrelsen: det kan altså også være modsat. Hvis de var imod det, så var de måske dukket op



Helle / have 101: er det ikke ligegyldigt hvem der laver det, bare det bliver lavet? Det vigtigste er vel, at arbejdet bliver gjort.

Sidsel / Formand: der har verseret rygter i foreningen om, at dette forslag allerede er blevet besluttet. Jeg ved ikke hvordan og hvorledes, men det er altså aldrig skrevet ned i vores ordensregler eller andet. Kurt, du har have ud til læbæltet mod grøn så det kan være du kan kommentere på det, bagefter?

Helt overordnet, er det her bare et forsøg på at formalisere det der måske bliver vedtaget.

Kurt / have 48: Det har i mange år været på tale, og jeg har også selv været med til at foreslå, at os som bor ud mod grøn tager det som arbejdsdag, da vi så kan holde det løbende. Jeg har personligt det problem at jeg sjældent kan komme til arbejdsdagene, så det ville være en god løsning. Det er dog aldrig blevet stadfæstet

Ordstyrer: vi tager den sidste til dette emne for nu, da det kan diskuteres ydeligere når vi kommer til forslaget i punkt. 3.

Margit / have 108: vi har tidligere haft det indført; det med at os der har have op mod grøn skulle passe læbæltet. Det var netop fordi at man ved havevandringerne observerede at det var dem der ofte fjernede hækken ud mod læbæltet og også smed affald deri. Er det ikke dokumenteret et sted, at det har været indført?

Ordstyrer: jeg kan så forstå at det er en regel som IKKE er skrevet ned i ordensregler osv., men det vil der blive mulighed for at få formaliseret og indført ved forslag 3.

Ordstyrer: er der andre kommentarer eller spørgsmål til beretningen?

(Ingen) Så er beretningen hermed vedtaget og godkendt.

REGNSKAB 2020- FREMLÆGGELSE OG GENNEMGANG OG MULIGHED FOR AT STILLE SPØRGSMÅL

Kasserer Jens Balder gennemgår udvalgte punkter fra regnskabet

Jens Balder/ kasserer: Det vigtigste jeg har at sige angående regnskabet er at vi er startet med et nyt regnskabsprogram. Vi abonnerer på programmet igennem revisoren. Han havde lovet at sætte det op til brug, men havde ikke informeret mig om, at der var noget jeg selv skulle sørge for at få sat op.

Så, det nye regnskab for 2020, har jeg haft revisoren til at hjælpe mig med, for at få det ordentligt gjort op, så det fra i år kører som det skal.

Helle /have 101 har fundet én fejl i det fremlagte regnskab. Jeg har her et regnskab fra revisoren, hvor den fejl er rettet.

Det handler om den fejl i regnskabet, hvor der står hvor mange penge der er indbetalt i vandopsparing. Dog står der længere nede, et skyldige beløb på vandopsparing som er for lille. indbetaling og udestående beløb på vandopsparing, skal jo være det samme.

Revisoren syntes, at det skulle regnskabsføres sådan at det både skal stå på vandopsparingskontoen og også som en post som hver enkelt have skylder - så vi hver især har en konto stående for vandopsparing. I regnskabet er det bogført sådan, men det har jeg fået ham til at rette og jeg har taget det nye regnskab med, hvis nogle skulle være interesserede i at se det. Jeg har først lige fået det i nat.



Helle/ have 101: hvor var de bogført henne?

Jens Balder / kasserer: Revisoren havde misforstået mig, da vi snakkede sammen. I forbindelse med det år, hvor der var problemer med at holde styr på ind-og udgående, da det ikke var sat rigtigt op, havde jeg først fået flyttet de sidste indbetalinger til vandopsparingen over på kontoen i Januar i år (2021).

Derfor troede revisoren, at det var foreningsindskudet i vandopsparing. Men det var bare penge som var kommet ind på vores foreningskonto, som jeg først fik flyttet over på vandopsparingskontoen i dette regnskabsår (2021). Revisoren havde ikke forstået det til start og jeg havde ikke set at han havde bogført det forkert, før forleden hvor Helle gjorde mig opmærksom på det. Det er som sagt rettet nu, og jeg har det korrekte regnskab her.

Ordstyrer: Er regnskabet forstået?

(???): vi har ikke fået udleveret det rigtige regnskab?

Jens Balder / kasserer: Jo, det er sendt ud til jer – det er rigtigt bortset fra den fejl jeg lige omtalte.

Jeanne/ have 61: Der er en post der hedder foreningsarbejde-og kurser, det studsede jeg over, er lagt sammen. Vi har ikke haft så mange kurser i 2020, så hvad ligger der i den post, er det aflønninger?

Jens Balder / kasserer: nej vi har ikke haft nogle kurser. Nogle opgaver har vi aflønnet, som eksempelvis rengøring af toiletter, græsslåning osv.

Ordstyrer: Toiletter, græsslåning osv. står under foreningsarbejde. hvad dækker foreningsarbejde derudover? Kurser er jo vurderingskurser, bestyrelseskurser m.m.

Jens Balder / kasserer: Ja. Jeg vil lige se om jeg kan finde det på skrift, da jeg ikke kan huske om det er delt op på anden vis. Bestyrelsesarbejde hører også under foreningsarbejde, da vi jo er aflønnet med minus haveleje

Jeanne/ have 61: Okay, så det står under dette punkt og er ikke bogført som minus under haveopkrævninger?

Jens Balder / kasserer: Nej, det er først som en udgift. Det første år jeg var kasserer, var det slet ikke først i regnskabet, der var det bare ført så der var mindre indtægter. Men det har jeg så lavet om, så det nu er ført som en udgift.

Jeanne/ have 61: de er under havelejen, og så som udgift på den konto?

Jens Balder / kasserer: De penge som bestyrelsen får reduceret i havelejen, bliver ført som en betaling for at være bestyrelsesmedlem

Jeanne/ have 61: okay, så kan jeg godt forstå det, for det giver ca. 35.000,- årligt

Jens Balder / kasserer: netop. Og så er der ca. 10.000 tilbage til de løse opgaver som rengøring, græsklipning og reparation og vedligeholdelse af maskineri osv.

Peter/ have 102: Jeg vil gerne foreslå, at man får specificeret sådan nogle ting lidt bedre fremover.

Jens Balder / Bestyrelse: det er modtaget

Ordstyrer: er der flere spørgsmål? (Ingen)

Jeg betragter hermed regnskabet som godkendt



6) FORSLAG TIL AFSTEMNING – INDKOMNE OG BESTYRELSENS

Forslag 1: ang. nedgravning af elkabler m.m. på foreningens område, -inkl. I haverne forslagsstiller bestyrelsen

Sidsel / Formand: Bestyrelsens første forslag handler om nedgravning af elkabler mm. På foreningens områder, inklusiv i haverne.

Baggrunden er at elforsyningsselskabet Konstant som leverer strøm til vores forening nu har ændret procedure. Før nytår i år, sørgede elforsyningsselskabet for alt lige fra nedgravning af kabel, fremførsel til måler, opsætning af måler og tilslutning, for en fast pris. Den procedure er nu ændret, så man selv kan stå for gravearbejde.

Vi har allerede set eksempler på, at folk selv går i gang med skovl og hakke og graver stierne op og kabler ned på fællesområderne. Det er sådan set i orden ifølge forskrifterne, men det bliver bare ikke genetableret ordentligt som et entreprenørfirma ville gøre det. Jorden bliver vendt der kommer ler øverst og vandnedsivningen kan blive dårlig.

Et andet problem er at der ikke bliver registreret hvor der bliver lagt kabler i jorden. Det er Aarhus kommunes jord, og når man graver kabler ned på Aarhus kommunes jord, skal der søges gravetilladelse, som man får fra kommunen, Samtidig bliver det registreret hvor der bliver lagt kabler i jorden.

Det får betydning for os når vi skal kloakere i 2024, hvis entreprenørerne støder på kabler som ikke er registrerede, kan arbejdet gå i stå og vi kommer måske til at betale for ekstra arbejde. Derfor mener vi i bestyrelsen at der er rigtigt meget som taler for, at arbejdet skal udføres af entreprenør, det bliver udført professionelt, de søger om gravetilladelser og det bliver registreret hvor der er kabler og det bliver genetableret ordentligt og pænt.

Derfor stiller vi forslaget: *(læses op forslag. 1.)*

Spørgsmål til forslaget:

Kurt /have 48 For det første må det jo betyde at det ikke koster lige så meget

Sidsel / formand: jo, Prisen er faldet fra ca 25.000 til 18.000.

Kurt /have 48 det vil sige at ca. 10.000 er der at gøre godt med til en entreprenør, hvad koster sådan én? At få en gravemaskine derud m.m., det koster vel et eller andet? Hvis man selv graver, er det så billigere? hvad er det økonomiske perspektiv?

Jens balder/ bestyrelsen : det ved vi ikke .Haverne er jo ikke éns. Jeg ved eksempelvis at en have har opgivet at grave selv, fordi det ville blive dyrere end det ville igennem elforsyningsselskab, med den gamle pris på 25.000.

Margit 108: Er gravetilladelsen noget man skal søge individuelt som haveejer?

Sidsel / formand: Førhen har det været entreprenøren som søgte det og det kan de også gøre fremover.

Margit / have 108: tak, det var det.

(?): jeg forstår det som, at man går væk fra den solidariske betaling som sådan set har været uanset hvor langt man var fra elskabet så betalte man det samme, men det skal man så ikke mere nu?

Jens Balder / kasserer: Nej det er korrekt

(??): Man må gå ud fra, at det gravearbejde der hidtil er lavet er registreret?

Sidsel / Formand: Ja, der er altid via entreprenør søgt gravetilladelse og lavet kortlægning osv.



Jens Balder / kasserer: Efter ordningen er lavet om har været ude for, at en havde entreprenør på, hvor entreprenør ikke vidste at der skulle søges gravetilladelse. Og det var altså et firma.

Peter / have 102: jeg har læst på fb. At det havde kostet 50k at få lagt strøm ind. Ved ikke hvor meget de har fået lavet. Bare så I har noget at gå ud fra.

Jens Balder / bestyrelsen: Det lyder som om at det nok er MED installationer i huset , og de koster ca. 25.000

Cecilie 145: det er et fint forslag for vi har højt til loftet, på mange punkter. Men hvordan vil man kontrollere at det er en ordentlig og autoriseret entreprenør? Hvordan vil i håndhæve reglerne?

Og kan man tilgodese de haver som pludseligt har et enormt stort gravearbejde, når det skal revurderet til salg, hvis der er lagt el ind?

Sidsel / formand: nu snakker vi 'får jeg mine penge igen' spørgsmål?

Cecilie / have 145: ja

Sidsel / Formand: Ved den gamle ordning vurderede man en fast pris på ca. 25.000 og den vil nu blive 18.000. Men i vurderingsreglerne står der: *(læser op af vurderingsreglerne):* "Ved elstikledning forstås fremførslen af (.....)" underforstået, der skal ligge en faktura man kan fremvise. Så det er ikke alle og enhver der har lov til at grave det her. Der skal ligge en faktura, fra en professionel entreprenør.

Claes bestyrelsen : altså, hvis det er fætteren i betaler, så får i aldrig jeres penge igen ved salg, da der ikke er en faktura.

Kurt / have 48: før sagde i at det var 25.000, det ville blive mere værd, ved et hus der var lagt el ind. nu vil det så være 18. plus en entreprenør der bliver lagt på?

Sidsel / Formand: ja, hvis der er dokumenterede udgifter.

Kurt / have 48: okay, så er det jo fair nok.

Sidsel / Formand: Hvis der ikke er dokumenteret udgift får man ifølge vurderingsreglerne 375,- kroner pr. løbende meter stikledning

Ordstyrer: men forslaget her handler jo heller ikke om hvordan man får betalingen tilbage i den anden ende, men hvordan det skal være inden man påbegynder arbejdet. Så det i stemmer om, er faktisk at i ikke vil have amatører til at lave gravearbejdet og ledninger liggende på kryds og tværs, fordi det kan koste i den anden ende i forbindelse med kloakeringen osv. men i kunne godt vælge, stadigvæk at grave ned selv. Er det rigtigt forstået?

Sidsel / Formand: ja det er rigtigt forstået.

Helle / have 101 Hvis man som amatør søger den tilladelse og den bliver godkendt, er det så ensbetydende med at den bliver korrekt registreret?

Sidsel / Formand: ja

Helle / have 101 spørgsmålet er om man kan få den tilladelse som man har søgt?

Sidsel / Formand: det kan man godt, hvis man laver en ansøgning der kan godkendes. Man skal jo indsende et skema over kabelføring fra boks til hus og nogle bestemte standarder som man lover at opfylde.



Helle have 101: ja og hvem kontrollerer det?

Sidsel / formand: det er jo en elektriker som skal forbinde kablet ind i kabelskabet og til måleren. Jeg har erfaret at dem der har gravet selv, har elektrikerens sørget for at sikkerhedsmæssige ting som at der bliver lagt bånd på mm. - altså markeringer

Jens Balder / bestyrelsen: det er jo ikke sikkert at der ikke er dækket til, når elektrikerens kommer. Det er man ikke forpligtet på. Så elektrikerens kan ikke nødvendigvis kontrollere det. Men man skriver jo under på, at man overholder de regler der er.

Inge / have 146: det som allerede ligger der, skal ikke graves op, vel? Det er kun ved nyetableringer?

Jens Balder / bestyrelsen: der er ikke noget der skal graves op. Spørgsmålet kommer op fordi der er en del huse som ikke har indlagt strøm endnu.

Kurt / have 48 skal de så have 18.000 for at åbne elskab? Og så koble ledning til?

Jens Balder / bestyrelsen: Nej konstanten skal have 18.000 i det der hedder tilslutningsafgifter. Det er det samme i kloakeringen, der betaler man også en tilslutningsafgift, som ikke har noget at gøre med et arbejde du kan se. Det er simpelthen bare for at bliver medejer.

Ordstyrer: det er en medlemspris og ikke en timepris. Altså for at blive medlem af elselskabet.

Claes / bestyrelsen Plus brug af alle de ledninger som fører hen til der hvor vi får strømmen fra. De kabler som er, i hele Aarhus bruger vi også for at få strøm ud til vores huse.

Ordstyrer: Det i skal stemme om, er om I i jeres forening vil være professionelle og følge alle foreskrifter og at det skal folk ikke fuske med selv, fremover.

Er der nogen som forlanger skriftlig afstemning? (Ingen)

SÅ bliver det mundtlig afstemning: papir-oprækning

Afstemning om forslag 1

Hvem stemmer FOR: alle stemmer FOR

Ingen stemmer imod.

Forslaget er enstemmigt vedtaget

Forslag 2: ang. regler for hækklipning, hækhøjde m.m.

Jens Balder / kasserer. Som Sidsel sagde i beretningen så slås vi jo med hvordan vi som bestyrelse får administreret bestemmelsen om 160 cm. hæk i haveforeningen. De hække som er vigtigst er dem man ser tit, altså dem ud mod vejen og stierne.

Nogle vælger at betale for at have en hæk som er højere end 160. det vil vi gerne lave om på.

Vi forslår at bestyrelsen får ret til at klippe hækken ned, hvis ikke man selv klipper den ned efter 2 påkrav og så en 3. advarsel og derefter 14. dage til at udføre arbejdet. Herefter vil bestyrelsen sætte en gartner på.

(??): Gælder det kun til haverne ud til vejen eller kun dem inde i?



Jens Balder / kasserer. egentligt skal alle hække være 160. men hvis naboer kan blive enige, kan man snakke om det indbyrdes.

Claes / bestyrelsen Ja, det gælder alle hække.

Ordstyrer: Ophæver dette forslag den praksis I før har haft?

Claes / bestyrelsen ja. Så er det Aarhus kommunes regler som skal overholdes.

Merete / have 94 Jeg har indtil nu forstået det som, at det skal være fra hvor hækken gror?
Jens Balder / kasserer: nogle har fundet ud af, at man kan hælde jord på hækken så man får mulighed for flere centimeter opad. Derfor giver det kun mening at måle fra hvor stien går.

Claes / bestyrelsen Vi snakker altså øjenhøjde og ikke terræn.

(??)... Jeg er bange for det med at lave regler. Som merete siger, hvordan skal man måle det? Det er lidt uklart da vi har hække som er svære at måle.

Peter / have 102: hvor måler man, når der er niveuforskel i haven?

Helle / have 101: Jeg kan blive bekymret for, hvor konfliktfyldt det kan blive naboer imellem. Hvordan løser man det i praksis? Det er jeg bekymret for.

Cecilie / have 145: Det er jo ikke en ændring af reglerne. Det er en mulighed for at kunne sige til folk, at sådan er reglerne. Det er mere en præcisering.

Jens Balder / bestyrelsen: det er rigtigt. Det har ikke noget med regler at gøre, det er for at få mulighed for at folk ikke kan betale sig fra at have en højere hæk.

Jeanne / have 61 der er stadigvæk nogle ting som er uklare. Selvom man lovgiver sig ud af det, er det lidt uklart.

Jens Balder / kasserer: Det er derfor at vi synes, at folk indbyrdes skal aftale hvordan de løser det.

Jeanne / have 61 niveauforskelle haverne imellem. Skal jeg så have en hæk på 140 cm. hvis naboen har en højere grund? Gælder det til midten af hækken?

Jens Balder / kasserer: ja det er rigtigt.

Ordstyrer: Forslaget ændrer ikke på regelsættet men man giver bestyrelsen hjemmel til, at skrue bissen på, hvis nogle konsekvent betaler sig fra at kunne have en hæk på 180 cm., eller derover.

Sidsel / Formand: Nu har jeg gået mange havevandring, i mine 4 år i bestyrelsen. Jeg ved godt, hvor problemerne er, og hvem der nægter at klippe hækken til ca. 160 cm. Det er ikke fordi vi vil dele gartner-regninger ud, med løs hånd. Sanktionsmuligheder og sund fornuft er formålet med forslaget.

Jeanne / have 61 :Så vores problemstillinger giver mening i jeres ører?

Margit Have 108: Det er derfor vi i sin tid valgte at kunne give gartnerregninger



Ordstyrer: Det løser ikke alle problemer, men i skal stemme om at bestyrelsen har hjemmel til, at sende en gartner ud, hvis man efter advarsler stadig ikke overholder reglen om 160 cm. hæk.

Afstemning forslag 2

Hvem stemmer imod?

6 stemmer imod

1 Undlader at stemme

Resten stemmer for

Forslaget er hermed VEDTAGET

Forslag 3: ang. pasning af læhægn-bæltet mod Nord (mod Grøn koncert)

Forslag: De haver der støder op til læhegnet mod nord (mod GRØN) skal som fællesarbejde holde stykket ud for haven mellem læhegn og hæk ca. halvanden meter fra hækken fri for bevoksning, sådan at der kan komme lys og luft til hækken og sådan at der kan passeres. Haverne skal også holde stykket ud for haven inde i læhegnet fri for affald.

Udført arbejde regnes som arbejdsdag. Arbejdet efterses ved de ordinære havevandring. Er arbejdet ikke udført ved havevandringen, gives der efter en 14 dages frist et påkrav på 250 kr.

Peter / have 102: Kan I godt bestemme at man SKAL udføre dette arbejde, som arbejdsdag? Hvad hvis man hellere vil noget andet?

Jens Balder / bestyrelsen : Som Peter siger er det måske lidt problematisk bare at vedtage det her. Men hvis der er én som måske hellere vil lave noget andet kan man evt. igennem bestyrelsen, finde ud af at bytte, med en som gerne vil stå for at ordne læbæltet.

Peter / have 102: det er et fint forslag. Men problematikken er at man pålægger nogen at SKULLE gøre stå for det.

Jens Balder / bestyrelsen : Praktisk vil vi aldrig sige, det SKAL du, bare fordi det står i reglerne. der vil jo altid være mulighed for at bytte.

Poul / have 18: Jeg synes det er fint med den ordning, at vi skal stå for læhegnet. Men synes at to kontroller på en sæson er for meget. Én gang er nok. Jeg kan ikke se grund til at man skal tjekke så meget, for det kan ikke nå at vokse så meget, på en sæson.

ordstyrer: Foreslår du at vi ikke tjekker læhegn ved begge havevandring, men blot ved den ene?

Cecilie / have 145: ja

Channe / have 61 : Jeg har ikke have ud til læhegnet, men jeg kan godt se logikken i kun at tjekke det 1 gang om året, for vi andre har også kun 1 havedag vi skal være med til om året.

Sidse / Formand: det er ikke en havedag, det er 2 timer. Der skal ikke luges. Vi har sammen med vores gartner udarbejdet en plejeplan. Om foråret skal man sørge for at holde opskud af div. Træagtige planter nede, og resten af året kan man med sin græsklipper lige køre over, så man holder skvalderkål og andet ukrudt nede. Det er et arbejde som vil tage ca. 2 timer. Alle der har haver ud til vej og sti, skal i forvejen holde vej og sti ud til midten. og er stien rundt om ved



læhegnet, ikke også en slags sti? Så det er egentligt en del af det gængse arbejde som alle skal udføre. Noget af det vil nu vil det så tælle som en arbejdsdag.

Kurt / have 48: Har i selv prøvet? Det tager altså lang tid. Det er også beskæringer af træerne, jeg er træt af at det skal være for pænt. Vi har en vej ude foran og jeg er utryk ved at min have er så let fremkommelig og folk bare kan vade ind. Jeg har været glad for at holde det til en halv meter ud, og det jeg klipper af, bliver liggende.

Jens Balder / bestyrelsen Det er også meningen at det du klipper af, skal skubbes ind under træerne, så det ikke er let tilgængeligt.

Poul / have 158: der blev sat gartner på ud mod vest, til at skære det hele ned. Skal det bare have lov at vokse op igen, eller hvordan?

Jens Balder / bestyrelsen : nej det har vi ikke helt på plads endnu. Vi skal finde en ordning så det ikke er jer med haver udtal, der skal holde det, men et fællesarbejde. Når foråret kommer finder vi ud af hvad der skal gøres, hvordan og hvem der skal gøre det. Det vi snakker om idag, er den sti ud mod grøn.

Peter / have 102: har haveforeningen redskaber man kan låne?

Sidsel / Formand: Ja, til arbejde i foreningen. Vi har en ulykkesforsikring som dækker når man laver arbejde for foreningen, men IKKE når man laver privat arbejde med foreningens redskaber.

Ordstyrer: er der nogle ændringsforslag?

Kurt / have 48 : jeg vil gerne lave et ændringsforslag til 0,5 meter fremfor 1,5 meter

Peter / have 102 : spørgsmål til ændringsforslaget fra Kurt have 48 Det er meningen at man skal kunne gå rundt om, så er 0,5 meter altså ikke særligt meget.

Kurt / have 48 : Jeg forstår ikke hvorfor man skal kunne gå rundt om. Det er ikke noget jeg vægter.

Sidsel / Formand: Der ligger rigtigt mange ting i det læhegn. Det der vokser op er det, som skygger for hækken. Formålet er, at få rykket grænsen til 1,5 meter så vi kan få lys og luft, og hækkene kan få gode vækstbetingelser.

Ordstyrer: Hvad med at gå på kompromis og vi siger 1. meter?

Jeanne / have 61 der er også sti ud til andre rækker kolonihaver, hvor vi bare har almindelige hække. Bestyrelsen kom med forslag til, hvordan man kan dække/udfylde huller i læhegnene, og jeg synes at 0,5 meter er for lidt til at man skal kunne komme forbi.

Sidsel / Formand: Vil lige tilføje, at vi har overvejet at enderne af stierne skal gøres smallere med nogle kvashegn. Så man kan komme igennem, men så der ikke er 1,5 meter.

Balder / kasserer: udgangspunktet på de ca. 1,5 meter er ind til træerne. Det er ikke nødvendigvis 1,5 meter bred sti, da det man klipper af bliver lagt ind under.

ordstyrer: Forslag til ændring i 1,5 meter:

- a. 1 meter
- b. 0,5 meter

Afstemning om ændringsforslag a: 1 meter:

FOR: 10

IMOD: 1

Forslaget er hermed faldet



Afstemning om ændringsforslag b: 0,5 meter:

FOR: 1

IMOD: flertal

Forslaget er hermed faldet

Afstemning om ændringsforslag c : Læhegn og hække ud mod grøn, tjekkes kun 1 gang om året (hver anden havevandring)

Sidsel / Formand: jeg vil gerne tilføje, at hvis dette bliver vedtaget, vil påkravet lyde på 500,- stedet for 250,- da det svarer til en arbejdsdag på to timer.

FOR: 14

IMOD: 26

Ændringsforslaget er hermed faldet

Afstemning om hele det oprindeligt forslag 3

FOR: 36

IMOD: 8

UNDLADER: 12

Forslaget er vedtaget

Kurt / have 48 vil gerne lige komme med en erkendelse. Det kommer altså til at overskride en arbejdsdag.

Sidsel / Formand: Nu prøver vi det af. Hvis det ikke virker er det jo muligt at ændre igen.

Forslag 4 & 5: ang kasserer funktionen

Ordstyrer: Nu kommer vi til forslag 4 og 5. De to forslagsstillere har fundet en anden løsning, som vi vil bede jer om at tage stilling til nu. Det vil jeg bede henholdsvis bestyrelsen og scanne, at gøre rede for.

Jeanne / have 61 Jeg har ikke truffet en beslutning om forslaget, vil bare stille det frem som en mulighed. Så Jeg tænkte at vi kunne snakke om det alle sammen idag.

Jens Balder / kasserer: jeg havde "truet" med ikke at stille op som kasserer, men da jeg stiller op igen vil bestyrelsen gerne debattere hvilke muligheder der er for at kunne aflaste kassereren med en revisor eller at forbundet laver noget af arbejdet. Altså, at kasserer og bestyrelse får mulighed for at købe sig fra noget af bogføringen, noget af indkrævningen af havelejen eller andet. Vi har aftalt at vi kan begynde allerede nu med at snakke om det, så bestyrelsen indtil næste GF i april kan undersøge hvilke muligheder der er og hvad de vil koste, så vi har nogle reelle forslag af stille op med til næste GF.

Claes / bestyrelsen ikke blot, hvad det koster, men også: hvad får vi for pengene?



Ordstyrer: så det i siger er, at i vil vente med at tage beslutningen, men til gengæld kvalificere jeres forslag.

Bestyrelse: det er korrekt

Jeanne / have 61: Kan man ikke have en snak først, inden vi stemmer om det? Vi havde tænkt os at trække vores forslag, da bestyrelsen lavede et lignende. men der er nogle forskelle i bestyrelsens og mit forslag.

I bestyrelsens skal der ændres i vedtægterne, og det skal der ikke i mit. MEN så er der nogle tekniske ting som er tricky med kassererens rolle.

Jeg vil gerne lige forklare hvorfor jeg har stillet forslaget: Det er som sagt en stor post. Både tidsmæssigt og ansvarsmæssigt at skulle jonglere med så mange penge.

Vi hører fra foreninger som bruger forbundets foreningsservice - økonomi, til at tage sig af de faste og store udgifter, så man som kasserer, ikke står med hele ansvaret for alle de forskellige poster.

Forbundets foreningsservice-økonomi er vel uvildige og har samtidigt har føling for, hvad der sker i en haveforening generelt. Også hvis vi gerne vil tiltrække eksempelvis nogle unge med arbejde og børn, at kunne gøre arbejdet mere overkommeligt for dem, så flere får mulighed for at være aktive i foreningen.

Claes / bestyrelsen: Det er fint at vi i dette forum kan snakke om det. Få nogle idéer og hør hvad folk synes. I stedet for at have to forslag, synes jeg vi skal finde ud af hvad vi alle sammen synes er det bedste, og så samle det i ét.

Peter / have 102 : Jeg kunne forstå på Jens Balder / kasserer at han stiller op for en fuld periode, dvs. to år endnu, hvis han bliver valgt. Det vil være fornuftigt at udskyde de to individuelle forslag til næste gf, og så stedet bruge tid nu, på at diskutere et samarbejde af de to forslag.

Jens balder / kasserer Ja, vi behøver ikke at vente til næste kasserervalg om 1,5 år, med at tage det op igen, vi kan sagtens tage det op igen inden.

???: Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad stemningen er for at skulle betale for det her? Jeg har før prøvet at stille et enormt gennemarbejdet forslag, hvor folk er positive stemte indtil de finder ud af at det koster penge, hvorefter de så siger nej. Det er ærgerligt at bestyrelsen skal bruge et halvt år på at udarbejde hvordan man gør det med vedtægter, muligheder osv. hvis folk så til slut springer fra fordi det koster penge.

Ordstyrer: så du vil gerne have en tilkendegivelse fra folk, om de er villige til at betale for løsningen?

???: Ja

(??): Jeg vil gerne spørge Balder, om det er mængden af arbejdet, ansvaret eller noget helt tredje der tynger dig mest, siden I i første omgang fremstillede forslaget?

Jens Balder / kasserer: I første omgang var det fordi jeg havde tænkt mig at stille op i bestyrelsen, men ikke som kasserer, for at hellige mig nogle andre opgaver i bestyrelsen. Og da vi ikke har kunnet finde en ny kasserer, tænkte vi at det måske ville være lettere, hvis vi havde en hjælp udefra som kunne aflaste nogle af opgaverne.

Jeg synes et er fint at få nogle tilkendegivelser om hvad i mener om forslaget. men fordelene ved at gennemarbejde forslaget, hvis der er stemning for det, det er at vi til næste gang kan komme med nogle opstillinger på, hvad vi har af muligheder og hvad det ville koste.



Vi har været inde og kigge på forbundets forenings-økonomi, det koster 300,- pr. Have, og det er mange penge på et år.

(??): der er afsat 18.000,- til revisor + bogholderi 11.000,- og vi har ikke altid haft teksten revisor, så der kunne også være noget der. Siger det bare retfærdigheds vis, at den post også koster som den er nu.

Jens Balder / kasserer: Ja, og det er netop derfor at det ville være godt hvis vi kunne udarbejde nogle tal vi kunne stille op, i forbindelse med forslaget.

Ordstyrer: så uanset om det er sammen eller hver for sig, så verificerer i, så folk ved hvad de kan få, hvad det koster og hvad de får for pengene.

Sidse / Formand: Jeg synes personligt ikke at foreningsservicen er en særligt god løsning, til det arbejde som skal gøres. Vi kan ikke undvære en kasserer. Kassereren skal sende data til forbundet, udarbejde fakturaer, lave udbetalinger i samarbejde med formanden m.m. Så længe kassererfunktionen er opfyldt tilfredsstillende, kan jeg ikke se nogen grund til at gå ud og købe de funktioner andetsteds. Det er fornuftigt at drøfte hvilke muligheder vi har, hvis vi en dag står uden kasserer, så vi til den tid kan tage en hurtig beslutning for hvad der er bedst at gøre.

Ordstyrer: ja, så det er et spørgsmål om rettidig omhu. I undersøger de forslag og muligheder der er, så folk kan tage stilling, og så kan de bagefter tage stilling til, om der overhovedet er behov for det. Men i undgår at stå i en desperat situation hvis der pludseligt skal tages en beslutning hurtigt.

Merete / have 94: som Jeanne påpeger, skal det gerne være overkommeligt at melde sig som kasserer. Nogle år har det være problematisk med regnskaberne, så at få nogle bedre skinner at køre på ville være rigtigt godt. Også for at gøre det mere overskueligt for nye at komme nye ind.

Peter / have 102: det er ikke vigtigt om man er for eller imod forslaget, det er bare et spørgsmål om, om at man skal få gennemarbejdet forslaget til næste gang.

Ordstyrer: Ja, i slipper altså for en afstemning om det her idag.

PUNKT. 8: VALG AF BESTYRELSESMEDELMER OG SUPPLEANTER

8.a. Kasserer for 2 år - på valg: Jens Balder Sørensen / have 30

Jens balder / kasserer genopstiller, selvom der står i indkaldelsen at han IKKE genopstiller

Ingen andre ønsker at opstille til posten

Jens Balder er GENVALGT

8.b. Bestyrelsesmedlem for 2 år - på valg: konstitueret bestyrelsesmedlem Trine Holm (65)

Ordstyrer: I øjeblikket er der konstitueret bestyrelsesmedlem, hun ønsker ikke at opstille til posten, derfor er den fri. Vil nogen fra bestyrelsen fortælle om, hvad jobbet indebærer?

Sidse / Formand: Det ER meget arbejde, det ville være løgn at sige andet. Vi fordeler vores kompetencer og har nogle ansvarsområder. Det betyder ikke, at man skal rive havegange hvis man har ansvar for vejen. Men man er den som sætter tingene i gang og er kontaktperson på området, -også tilbage til bestyrelsen.



Claes / bestyrelsen Jeg har været i foreningen i 12 år, og for 4 år siden tænkte jeg at der i mange år er nogen som har gjort en hel masse for mig, så nu var det min tur til at give tilbage. Så er der nogen som sidder og tænker at de gerne vil tage en tørn og give lidt igen, så synes jeg i skulle overveje det.

Jens Balder / kasserer: Vi har haft tre suppleanter indtil idag. Trine er trådet ind i bestyrelsen. Abdul og Remon er også suppleanter og jeg havde håbet at de var mødt op at og mindst én af dem var stillet op til bestyrelsen. Det er ærgerligt, at vi sommetider får at vide at det kun er "danskere" der bestemmer. Jeg plejer altid at sige at "vi bestemmer jo ikke noget, vi har bare sagt ja til at forvalte nogle regler som vi er blevet enige om, ved generalforsamlingerne". Men det kunne nu alligevel være godt, at vi bliver lidt mere blandet.

Cecilie/ have 145: Jeg arbejder i Norge og er meget væk. Men også rigtigt meget hjemme. Er det foreneligt med at være bestyrelsesmedlem? Kan man være halvt deltagende på skype og halvt meget tilstedeværende? Jeg er også væk, noget af sommeren.

Jens Balder / kasserer: jeg vil foreslå at du bliver suppleant og så prøve det af på den måde? Så kan vi også se om det fungerer.

Cecilie/ have 145: ja, hvor mange møder holder i?

Jens Balder / kasserer: 1 om måneden, hele året igennem.

Cecilie/ have 145: Jeg vil kunne være fysisk til stede til ca. halvdelen af møderne og resten på skype.

Jens Balder / kasserer: selve bestyrelsesarbejdet kan sagtens tages over skype, men der er nogle opgaver som kræver at man er der fysisk. Men det kunne være interessant at prøve det af.

Jeanne / have 61 I fremtiden, vil man måske kunne uddelegere nogle af de lavpraktisk opgaver. Så hvis vi vælger Cecilie, kunne en af os andre som ikke har de helt store opgaver, være hendes højre hånd når hun ikke kan være her?

Ordstyrer: er der nogen som vil være Cecilies højre hånd, i tilfælde af, at hun ikke kan være her fysisk?

Margit / have 108: Rent praktisk, så skal der jo være to medlemmer af bestyrelsen til stede på en havevandring, for at man har lov til at gå ind i haverne. Så nogle ting, er faktisk ret svære at få til at gå op med den løsning.

Peter 102 - Melder sig som bestyrelsesmedlem

Peter 102 er hermed VALGT som bestyrelsesmedlem

8.c. 3 bestyrelsessuppleanter for 1 år

På valg:

Remon Dawod (86)

Abdul Kalayci (139)

Ubesat



Ordstyrer: Nu skal der vælges 3 bestyrelses-supleanter, som er uden stemmeret til bestyrelsesmøderne, men med taleret. Har ikke pligt til at møde op til bestyrelsesmøderne.

Cecilie / have 145: Stiller op - VALGT

Orhan / have 20 : Stiller op - VALGT

Kasper / have 3 :Stiller op - VALGT

Ordstyrer: De tre suppleanter skal indbyrdes aftale rækkefølgen.

Sup. 1 Orhan

Sup. 2 Kasper

Sup. 3 Cecilie

Jeanne / have 61: Er det tradition at suppleanter deltager i møderne?

Jens Balder / kasserer: Ja, i det omfang man kan

PUNKT 9: VALG AF REVISORER OG SUPPLEANTER

9.a. Valg af revisor for 2 år

Sidsel / Formand: Det skal pointeres, at den revisor vi skal vælge idag, ikke er den som skal lave det færdige regnskab. Det er en som holder øje med at bestyrelsen bruger vores penge efter generalforsamlingens beslutninger og foreningens formål.

Jeanne / have 61 : Det kunne være rart at vide hvilke opgaver det indebærer. Hvor meget skal man gå ind i det?

Inge have 145/ revisor: der mangler samtlige underskrifter i regnskabet, det jeg har fået.

Jens Balder/ kasserer: Det plejer der også de andre år. Der kommer ikke underskrifter på inden generalforsamlingen. Men nu har jeg det rigtige regnskab hér.

Inge have 145/ revisor: Jeg har to gange spurgt ind til deltagelse i bestyrelsesmøder i forbindelse med regnskabet men ikke fået svar. Håber at der vil være en revisor mere, og at vi kan få resultatbalancen og posteringslisten at se.

Jens Balder / kasserer: Den fik du printet ud engang

Sidsel / formand: Jeg har personligt svaret dig på dine henvendelser ang. deltagelse i bestyrelsesmøderne ?

Ordstyrer: Inge, du beder om at få en ekstra på, som skal tjekke, at pengene i kassen stemmer, posteringer stemmer med bilag, osv.

Inge have 145/ revisor: Ja, så man skal har kontrolmulighed i posteringsjournalen og resultatbalancen. Jeg er meget fortvivlet over at være alene om det, så jeg appellerer virkeligt til, at der er en som vil stille op.



Jens Balder / kasserer: Forståeligt. Og foreningen betaler selvfølgelig for et revisorkursus. Det var ikke muligt i sidste sæson grundet corona.

Inge have 145/ revisor: hvad er meningen med at sidde og tjekke efter, om computeren har regnet rigtigt?

Jens Balder / kasserer: det er heller ikke det, opgaven er

Helle / have 101: Jeg er godkendt revisor. Der ligger jo en vejledning på forbundets side, om regler og hvad man skal som revisor i foreningen. Jeg forstår godt at Inge har brug for at have en ekstra på Jeg vil så også sige, at det at man har en ekstern revisor på, gør at sådan som bank og andet som skal stemmes af eksternt, det vil være i orden.

De folkevalgtes opgave er mere at få læst referater fra GF og bestyrelsesmøder og tjekke op på om det der er vedtaget også kan aflæses i regnskabet. Man skal tjekke bilag og tjekke, at det stemmer overens med hvad der er budgetteret. Man skal ikke sammenligne bilag og kontoudtog, for nej, det giver ingen mening.

Inge have 145/ revisor: det er klart. Men så kommer regnskabet tilbage fra den eksterne revisor og de siger at regnskabet er eget ansvar. Så de tager ikke noget ansvar. Så det er det interne.

Jeanne / have 61: Det er relevant at vide hvad det indebærer, hvis man stiller op. I det i har udsendt, står der at man skal sørge for, at bilagene er orden. Hvordan gør man det? Vi skal have tillid til hinanden, men der er jo en grund til at der er en intern revisor. Hvordan gør man hvis man ikke har bilagene?

Helle / have 101: Man har jo have bilagene og kigge dem igennem, men man skal ikke sidde slavisk og gå igennem hver eneste postering og bilag. Men hvis man synes at en postering ser mærkelig ud, har man bilagene så man kan slå det op og tjekke at alt er korrekt.

Jens Balder / kasserer: Hvis man tager kassebogen eller bankudskrifter, så har vi bilagsmapper. Det er ikke elektronisk endnu. Det er nummererede ringbind.

Jeanne / have 61: kan man komme og spørge uden at det bliver betragtet som en mistænkeliggørelse?

Jens Balder / kasserer: Man må altid spørge og Inge har altid siddet med det hele alene.

Helle / have 101: : Du kan se det som en stikprøvekontrol. At have mulighed for at kunne slå op og tjekke op på ting, der er blevet brugt penge på.

Eks.: Der er besluttet at bruge 40.000 på et køleskab i have 80 men du kan se i posteringerne at der er brugt 60.000. Så har du mulighed for, at kigge i bilagene og tjekke, hvad pengene er brugt på og hvor meget.

Jeanne / have 61: Tak

Carsten / have 27: Hvad er tidsperspektivet? Hvor mange timer ligger der i det? Og hvor ofte?

Jens Balder / kasserer: Som udgangspunkt skal man én gang om året, i januar, gennemgå det som skal sendes afsted til ekstern revisor. Der står i vores vedtægter at der skal der foretages mindst ét uanmeldt kasseeftersyn om året. Så stikprøver kan man altså lave løbende, og mindst én gang om året.

Valg af 1 revisor for 2 år

Kurt / have 48: stiller op - VALGT



9.B. VALG AF 2 REVISORSUPPLEANTER FOR 1 ÅR

Margit / have 108: stiller op - VALGT

Lisa / have 9: Stiller op- VALGT

PUNKT 10: VALG TIL VURDERINGSUDVALG OG SUPPLEANTER

Sidse / Formand: Praktisk kommentar til valgene til vurderingsudvalget:

Jeg har fået tilkendegivelse fra Muharrem om at han ønske at genopstille og fra Judith have 78 at hun ønsker at opstille til vurderingsudvalg eller som suppleant. Ingen af disse er tilstede.

Helle 101 er på valg som suppleant.

I skal huske at vi skal have et vurderingsudvalg som fungerer. Hvis det skal fungere som vurderingsudvalgs-medlem og være med på vurderinger, skal man have været på kursus inden for det sidste to år. Det er skærpede regler som blev indført for 2-3 år siden.

Muharrem og Paul som er med i vurderingsudvalget og Helle der er suppleant, har alle tre været på kursus.

Carsten har tidligere været med i vurderingsudvalget men har ikke været på kursus inden for de sidste to år.

Judith har tidligere været med i vurderingsudvalget men har ikke været på kursus inden for de sidste to år.

Helle / have 101: Jeg vil allerhelst være suppleant, evt. indtil de andre har været på kursus. Men hvis det bliver nødvendigt vil jeg gerne stille op.

Sidse / formand Hvis du genopstiller og bliver valgt som suppleant, vil du blive indkaldt når der skal laves vurderinger, indtil de nye medlemmer af vurderingsudvalget har været på kursus

Helle / have 101: ja, det er fint

10.A VALG AF 1 VURDERINGSUDVALGS-MEDLEM FOR 3 ÅR

Nuværende medlem, Muharrem / have 99: Genopstiller til vurderingsudvalget

Carsten / have 27 :Stiller op til vurderingsudvalget

Judith / have 78: stiller op til vurderingsudvalget

Carsten (27) VALGT som vurderingsudvalgsmedlem for 3 år:

10.B VALG AF 1 VURDERINGSUDVALGS-MEDLEM FOR 2 ÅR

Nuværende medlem, Muharrem / have 99: Genopstiller til vurderingsudvalget

Judith / have 78: stiller op til vurderingsudvalget

Judith / have 79 VALGT som vurderingsudvalgsmedlem for 2 år



10.C. VALG AF VURDERINGSUDVALGS-SUPPLEANT FOR 3 ÅR:

Helle / have 101 genopstiller og vælges

EVENTUELT:

Ang ansvar for reetablering af veje mm.

Peter / have 102: angående reetablering af veje: hvor meget/lidt skal man gøre? Der har i mange år ligget flinteskærver oppe på Cypresvej, i nærheden af min have. De har ligget der i snart 5 år. Der er en som har hentet dem til sin have og har ikke skulle bruge dem alle sammen. Resten er blevet strøet ud på stien imellem Cypresvej og Dahliavej. Det er rigtigt træls at gå i og sikkert også elendigt at cykle i. Hvor meget går i op i at folk skal reetablere og holde veje og stier orden, når i går havevandring?

Jens Balder / kasserer: Jeg kan ikke svare på vegne af hele bestyrelsen, men vi plejer at tage hånd om problemer med vejene, når folk henvender sig til os (bestyrelsen).

Peter / have 102: Men når folk får materialer leveret til deres have, eks. mursten eller andet, og så smider rester som er i stykker eller som ikke skal bruges, ud på stier og veje?

Jens Balder / kasserer: det er faktisk en god ting, at du tager dette emne op. Jeg havde selv tænkt mig at snakke med jer om sådan nogle situationer: For det er jo ikke bestyrelsen, som skal have styr på alt, i foreningen. Vi er alle sammen medlemmer af foreningen, så vi må hjælpes ad. Dvs. at hvis der er én som parkerer ulovligt i timevis eller hvis der bliver hældt ting på vejen som ikke hører til på vejen, så er det ikke kun bestyrelsen som skal være opmærksomme eller sørge for, at tingene bliver flyttet. Men det er klart, at det kan være nødvendigt at snakke med bestyrelsen om for at få ordnet sådan noget som en arbejdsdag.

Peter / have 102: jeg tænker mere på reetablering af vejen. Ham der har fået de skærver hjem og har smidt dem på vejen, må vel også stå for at få det fjernet igen?

Jens Balder / kasserer: jer der bor dernede, ved i hvem der har hældt dem ud?

Inge / have 146: Ja, og vi har også henvendt os til ham omkring det, flere gange. Så han ved det godt. Skærverne blev faktisk lagt på, fordi naboen havde klaget over at der var så meget jord han havde fået leveret over 2 gange, så han blokerede vejen totalt. Der blev derefter klaget over jord på stien så derfor lagde han skærverne på.

Ang. oplysninger om haver på ventelisten

Ulla / have 107: det kunne være rart at få opslået haver til salg, på ventelisten med vurderingspris m.m. Det er med til at give et fingerpeg om, hvordan salgsprisen ligger ift. vurderingsprisen.

(?):Der var engang man altid kunne se på opslag ved toiletterne og på fb, hvilke huse der var til salg

Sidsel / Formand: ja det er de haver som er uden for ventelisten

Ulla / have 107: nej, der kom altid op når der var haver til salg, med salgspris. jeg tror ikke engang der stod om det var uden for venteliste. Og så kom der den uden for venteliste. Det kunne være fedt at få igen, så man har en idé om prisleje på haverne.

Sidsel / Formand: i min tid i foreningen, har det kun været haver uden for ventelisten som er blevet slået op



(?)det findes i mange haveforeninger. De fleste foreninger har opslagstavler, hvor man kan se hvad der er til salg og prisen på dem

Sidsel / Formand: du har jo ingen gavn af den information, da de haver jo kun er tilbudt til dem som står på venteliste. Dem der når uden for ventelisten, bliver jo slået op på tavlen , på hjemmesiden og på facebook.

*Jeanne / have 61:*Men du taler for ikke at slå haver på ventelisten op, hvordan kan det være?

Sidsel / Formand:. Jeg taler for ikke at slå dem op offentligt. Jeg kan forestille mig, at hvis den slags information ligger offentligt tilgængeligt, vil de få rigtigt mange henvendelser fra folk som gerne vil overtage haven selvom den faktisk kun er tilgængeligt på ventelisten.

Jeanne/have 61: men det aspekt med, at man kan følge med i hvad der sker i foreningen; at der er kommet nye haveejere så man kan hilse på osv.

Ulla / have 107 ja, plus at kunne følge lidt med i hvor vurderingspriserne ligger, ville jeg syntes var interessant

Ordstyrer: det er lidt "nice to know" og på kanten af sladder i foreningen, og man kunne måske skrive på en sådan liste, at den er udbudt til salg på venteliste, for at undgå forvirring?

Sidsel / Formand: Jeg skal overveje hvordan man kan gøre det, så folk til dels ikke bliver oversvømmet af urelevante henvendelser og dels for ikke at overtræde nogle regler for persondataloven. Økonomien i et havesalg er nok også mere en privatsag.

Ulla / have 109: Jeg kommer i en del haveforeninger og det er altså fuldstændigt almindeligt, at de sedler med haver til salg hænger i glasmontre, i foreningerne. Det er også helt almindeligt at man kan gå ind på deres hjemmesider og se om der er ledige haver og haver uden for venteliste

Sidsel / Formand: ja, og det kan man også på vores hjemmeside. Men der er ikke nogen uden for venteliste p.t.

Ulla / have 107: min fejl, det er forkert det jeg siger. For det er jo først når de kommer uden for venteliste, at de kommer op og hænge og bliver lagt ud.

Ordstyrer: lige præcist. For ellers står de kun på ventelisten i 14 dage, og så er de væk.

Sidsel / Formand: ja. Så hvis de kommer uden for ventelisten bliver de lagt op. Vi har de sidste år haft en stødt stigende venteliste og er nu oppe på omkring 90. Før i tiden kunne man ofte se opslag om haver til salg (uden for venteliste) men nu sker det sjældent, da de bliver solgt via ventelisten

Ang. præsentation af nye medlemmer

Carsten / have 27: vi havde på et tidspunkt, en præsentation at nye medlemmer. Hvem de er, hvor de kommer fra osv. Det er også gledet ud med tiden. Men det betyder også noget for det sociale liv.

Sidsel / Formand: i øjeblikket fungerer det sådan, at alle naboer omkring en have med nye ejere får en direkte mail, om at de får nye naboer. derudover, kommer der i næstkommende nyhedsbrev info om dette. Jeg opfordrer altid nye medlemmer, til selv at præsentere sig med en kort beskrivelse, på vores side på fb. Det er op til den enkelte, afhængigt af hvor blufærdig/udadvendt man er.



Ang intern venteliste

Cecilie / have 145: hvordan er det i vores forening? Mange steder, så er man teknisk set på ventelisten hvis man allerede er 'inde'. Så når noget er til salg, kan man bytte.

Sidsel / Formand: vi har en intern venteliste, som man kan komme på hvis man har haft sin have i 2 år, men du skal stadig melde dig på ventelisten.

Cecilie / have 145: skal jeg så tilkendegive til bestyrelsen, at jeg ønsker at bytte min have eller at jeg gerne vil tilbydes haver som kommer til salg?

Sidsel / Formand: man melder sig på venteliste og det gør du ved bestyrelsen. Du udfylder en blanket.

Ang. efterladt bil

Inger / have 146 : nyt punkt. Det drejer sig om en bil.

Balder/ kasserer: det kan jeg svare på. Jeg arbejder næsten dagligt på at få den fjernet.

Inger / have 146 : tager de traileren med også?

Balder/ kasserer: Jeg har sagt til ham at den skal stå på trailerparkeringsen, men den er jo ikke ulovlig. Det er den med tanken på, den skal jo ikke stå der hvor den står. Problemet er ligene at han ikke har nogen bil at køre traileren væk, så den skal skrottes Men jeg er i kontakt med ham.

Ang. ubrugte haver

Cecilie / have 145: de haver som tydeligt ikke er beboede eller bliver brugt, er der nogle (??) omkring dem?

Sidsel / Formand: så længe de betaler haveleje, kan vi ikke rigtigt blande sig i det. Og det vil jeg lige tilføje, at de gør.

Cecilie / have 145: må man gerne eje mere end én have der?

Sidsel / Formand: fra før i tiden er der nogle, som ejer to. Men ikke nogen af de haver, du hentyder til her.

Balder/ kasserer: jeg forestiller mig, at den dag der bliver kloakeret, giver det ikke mening at have en have man ikke bruger

Ang. introduktion til foreningen for nye medlemmer

Kurt / have 48 angående carstens forslag, om at præsentere sig når man er nyt medlem i foreningen. Det er mit indtryk at nye medlemmer ikke nødvendigvis læser ordensreglementet ordentligt. Kunne man som bestyrelse ikke tale med de folk, ved introduktionen og gennemgå reglementet med dem? Så de kender reglerne og ved hvad de skal forholde sig til?

Sidsel / Formand: Alle som får tilbudt en have får tilsendt ordensregler, vedtægter og mange andre dokumenter angående vurdering, køb/salg, lejeaftaler m.v.

Det er ikke mit indtryk at ordensreglerne er det, der bliver læst først, men de skriver under på at de har modtaget og forstået den. dvs. at de aldrig kan komme og sige, at der er noget de ikke er blevet informeret om, hvis de ikke overholder reglerne.



Kurt / have 48 det er en opfordring til bestyrelsen, da vi jo godt ved, at folk ikke læser det hele igennem. Derfor kunne i måske sætte jer ned og forklare dem det.

Sidsel / Formand: Jeg tænker at det er en stor opgave at pålægge bestyrelsen at skulle gennemgå ordensreglerne punkt for punkt med nye medlemmer. Der er mange andre ting at forholde sig til når man overtager en have, og vi forsøger snarere at informere mere overordnet om hvad det betyder at have en have i Marienlyst. Jeg synes det ville være rigtigt dejligt, at få lavet en velkomstkomité, så der bliver taget sig af nye medlemmer. Men jeg synes ikke nødvendigvis at det et bestyrelsens opgave. Det kunne f.eks. være en af naboernes opgave? Eller nogle frivillige som går rundt til alle nye haver?

Cecilie / have 145: i min boligforening, har vi det som hedder en buddy. Det forskelligt fra gang til gang, men vi finder én som har lyst til at byde de nye velkommen og forklare dem om foreningen osv. det er ikke en fra bestyrelsen, for det kan hurtigt føles som en løftet pegefinger. Men én som ikke nødvendigvis er naboen, men stedet én som man måske har noget til fælles med.

Lisa / have 49: jeg vil bare lige sige, at jeg er forholdsvis ny her i foreningen, og jeg synes netop at Sidsel fik lagt rigtigt stor vægt på, at man havde fået tilsendt alle de her ting. Vi skal selvfølgelig ikke tage alle i hånden. Det kunne da være fedt med en ordning når kommer nye ind, men i forhold til hvor meget du allerede gør, så tænker jeg ikke at det er din opgave at påpege hver enkel regel. Jeg føler mig rigtigt godt informeret.

Tak til alle for fremmødet

Tak til dygtig ordstyrer

Tak for en behagelig stemning

Referatet er godkendt af

Formand Sidsel Kirketerp på bestyrelsens vegne

Olivia Neja - Referent

Pia Færing - Dirigent