



Referat fra ordinær generalforsamling HF Marienlyst 23 april 2022

Referatet er godkendt af

Bestyrelsen - Formand Sidsel Kirketerp

Ordstyrer Pia Færring

Referent Olivia Neja

BESLUTNINGSREFERAT

Ordinær generalforsamling i HF Marienlyst -Lørdag d. 23. april 2022 kl.10.00

- 1) **Godkendelse af forretningsordenen** – Forretningsordenen blev godkendt
- 2) **Udpegning af referent** – Olivia Have 85 blev udpeget som referent
- 3) **Valg af dirigent** - Pia Færring blev godkendt som dirigent
- 4) **Valg af stemmeudvalg** – Valgt blev Kasper have 3 - Helle have 101 - repræsentant fra Have 122
- 5) **Bestyrelsens beretning** - Formanden fremlagde bestyrelsens beretning. Beretningen blev godkendt.
- 6) **Regnskab 2021** - fremlæggelse og gennemgang med mulighed for at stille spørgsmål
Regnskabet er ikke færdigt fra revisoren. Et foreløbigt regnskab blev fremlagt. Det endelige regnskab vil blive fremlagt på ekstraordinær GF
- 7) **Budget 2022** –Budgettet blev fremlagt og blev foreløbig godkendt. Endelig godkendelse på ekstraordinær GF når regnskabet foreligger
- 8) **Forslag til afstemning**
 - Forslag 1 a+b : Ang. vedligehold af stykket mellem hæk og træække i læbæltet mod Grøn koncert området.
Forslagsstiller trækker forslaget
 - Forslag 2: ang. placering af nybyggeri i haven
Forslagsstiller trækker forslaget
 - Forslag 3: Ang. præcisering af gældende ordensregel 6.9.- etablering af el
Forslagsstiller accepterer at det laves en tilføjelsesnote i ordensreglerne ved 6.9, der præciserer at det drejer sig om etablering af el efter 1-1-2021
 - Forslag 4: Ang. beskæring af læhegn
Forslagsstiller trækker forslaget
 - Forslag 5: Ang. kassererens opgaver - *forslag til vedtægtsændring*
Afstemning : Mere end 2/3 af de fremmødte stemte for og forslaget sendes videre til endelig vedtagelse på ekstraordinær GF
 - Forslag 6 : Ang. bankonto til bestyrelsens kasse beholdning- *forslag til vedtægtsændring*
Afstemning : mere end 2/3 af de fremmødte stemte for og forslaget sendes videre til endelig vedtagelse på ekstraordinær GF
 - Forslag 7 : Ang. oprettelse af byggeudvalg
Afstemning : Enstemmigt vedtaget!
 - Forslag 8: Forslag om yderligere opsparring til nedlæggelse af vand i frostfri dybde i forbindelse med kloakering - *Forslag om et ekstraordinært indskud*
Afstemning : Mere end 2/3 af de fremmødte stemte for og forslaget sendes videre til endelig vedtagelse på ekstraordinær GF

9) Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

- Formand for 2 år – På valg: Sidsel Kirketerp /have 120 – Sidsel Kirketerp genvalgt som formand uden afstemning
- Bestyrelsesmedlem for 2 år – På valg: Claes Riis have 82 – Claes Riis genvalgt som bestyrelsesmedlem uden afstemning
- Bestyrelsesmedlem for 2 år – På valg Ib Andersen have 66 - Ib Andersen genvalgt som bestyrelsesmedlem uden afstemning

3 bestyrelses-suppleanter for 1 år

- Kasper - have 3 genopstiller - genvalgt som bestyrelsessuppleant uden afstemning
- Mawlood have 44 opstiller - valgt som bestyrelsessuppleant uden afstemning
- Sidste post som bestyrelsessuppleant blev ikke besat - Der bliver valg af 1 bestyrelses suppleant på ekstraordinær GF

10) Valg af revisor og revisorsuppleanter

- Revisor for 2 år – På valg: Inge have 146 –Inge havde mundtligt men ikke skriftligt givet til kende at hun genopstillede. Hun var derfor ikke valgbar. Ingen andre stillede op- Ingen valgt - Der bliver valg af 1 revisor på ekstraordinær GF
- 2 revisorsuppleanter for 1 år
Ingen opstillede som revisorsuppleant - Ingen valgt
Der bliver valg af 2 revisorsuppleanter på ekstraordinær GF

11) valg til vurderingsudvalg medlemmer og suppleanter -Personvalg- hemmelig afstemning

valgt blev

- 1 vurderingsudvalgs-medlem for 3 år – Paul - have 106 genvalgt
- 1 vurderingsudvalgs-medlem for 2 år Muharrem have 99 stillede op - valgt for 2 år
- 1 vurderingsudvalgs-medlem for 1 år: Helle have 101 stillede op - valgt for 1 år
- 1 vurderingsudvalgs-suppleant for 3 år – Mawloud have 44 stillede op – valgt for 3 år

12) Valg til byggeudvalg

- Der var kun én der ønskede at opstille til byggeudvalget på denne GF
- Der vil blive valg til byggeudvalget på ekstraordinær GF

13) Evt: Ingen beslutninger

REFERAT

Ordinær generalforsamling i HF Marienlyst -Lørdag d. 23. april 2022 kl.10.00

23 haver repræsenteret.- i alt 46 stemmer

Formand åbner mødet og byder velkommen

1) Godkendelse af forretningsordenen

Gennemgang af forretningsordenen – forretningsordenen godkendes

2) Udpegning af referent

Bestyrelsen udpeger Olivia (have 85) som referent

3) Valg af dirigent

bestyrelsen foreslår Pia Færring. Pia bliver valgt

Dirigentens indledende bemærkninger:

Da der kun er fremmødt 23 haver er vi ikke nok i dag, til at vedtage de forslag der handler om vedtægtsændringer eller ekstraordinære indsud da disse kræver at der er fremmødt mindst 2/3 dele af alle haver
En evt. endelig vedtagelse af forslag til vedtægtsændringerne kræver derfor at de vedtages på næste ordinære eller ekstraordinære generalforsamling.

4) Valg af Stemmeudvalg:

1. Kasper have 3
2. Helle have 101
3. repræsentant fra Have 12

5) Bestyrelsens beretning

Formanden uddyber enkelte af de punkter der er udsendt sammen med bilagene

Beretningen dækker perioden oktober 2021 til april 2022

Da det meste af perioden har været uden for sæsonen, er der ikke meget at berette om

Vi har gennem vinterperioden holdt bestyrelsesmøder ca 1 gang om måneden og arbejder med det der planlægges mellem møderne. Derudover er der udført vedligehold og reparation i området.

Vi har bl.a. arbejdet med følgende

PLANLÆGNING og ADMINISTRATION

Kasserefunktionen –muligheder for at dele kassererarbejdet op og evt. udlicitere f.eks. bogholderiet.

Efter ønske på GF oktober 2021 har vi set på mulighederne for at lette kassererarbejdet . På baggrund af det har vi stillet forslag til denne generalforsamling om at der laves en vedtægtsændring der giver mulighed for at adskille bogholderiet fra kassereransvaret

Byggeudvalg – Undersøgelse af mulighed for at lade et byggeudvalg tage sig af en del af arbejdet med byggesager

Vi har snakket om at det efterhånden meget arbejde der ligger i at følge nybyggeri fra start til slut pt. ligger naturligt på bestyrelsen. Men det skal det ikke nødvendigvis. Det er standardudgaver, som kan laves af andre der er valgt til det af generalforsamlingen. Da det naturligt bør betragtes som et tillidshverv. Bestyrelsen får ikke altid gjort hvad der skal og bør gøres og vi forudser mange nye opgaver med den kommende kloakering. Vi stiller derfor forslag om at der kan vælges et byggeudvalg der kan rådgive i

byggeregler og følge byggeriet på bestyrelsens vegne. Vi forstår at der vælges medlemmer på samme måde som i vurderingsudvalget med treårige perioder

Konto til kassebeholdning - Muligheder for en betalingskortløsning til foreningen.

Vi kan ikke umiddelbart få oprettes en konto med kort tilknyttet da alle udbetalinger , som det er nu , skal godkendes af både formand og kasserer . Det betyder at bestyrelsen ofte selv lægger ud af egen lomme, eller bruger eget kort på nettet. Det finder vi ikke rimeligt. Der stilles forslag om vedtægtsændring som skal gøre dette muligt .

Vurderingsudvalg – flere medlemmer af vurderingsudvalget er udtrådt i december 2021. Vi har pt. (APRIL 2022) ikke et fungerende vurderingsudvalg i Marienlyst.

Det er vigtigt at forstå at vurderingsudvalget er en service til medlemmerne af foreningen og at det er i alles interesse at vurderingsudvalget er stabilt og har opbygget erfaring så vi kan få gode ensartede vurderinger. Det er bl.a. derfor vi har 3 års periode med valg / genvalg af ét medlem hvert år, så erfaring ikke forsvinder.

Vi opfordrer også til at hvis man er ny og uerfaren at man så stiller op som suppleant til at start md så man kan få oplæring ved deltagelse i vurderinger som føl.

Alle er selvfølgelig velkomne til at stille op men vi vil gerne opfordre til i stemmer så vi kan sikre kontinuitet.

Deltagelse i møder ved kredsen – dialogmøder og kredsens generalforsamling

Kredsen holder ”dialog møder ” med deltagere fra foreningerne i Århus . de holdes normalt ca. hver tredje måned men har været lukket ned på grund af Corona. Der er blevet holdt det først i lang tid i januar i år hvor der bl.a. blev diskuteret hvordan man kan hjælpe kredsen med bedre kommunikation md foreningerne – ny hjemmeside f.eks.; vinterbeboelse og fælles tiltag for foreningerne for at komme det til livs, mm.

Derudover en generalforsamling hvor det blev vedtaget at kredsen skal gå i dialog med kommunen om at få tilladt hønsehold i foreningerne hvis den enkelte foreningen selv ønsker det .

Snak om fokusområder i sæson 2022 BL.A.

kloakering, dræn, vand, grønne område der , det sociale liv i foreningen efter corona, velkomst til nye medlemmer, byggeri

Dræn, kloak, vand – kloak i ’24 – der skal allerede nu begynd at tage stilling til nogen ting. Frem til 2024 vil tiden der skal brugs på dette tage til og vi naturligt tage en del af bestyrelsens arbejdstid med mindre vi kan få lavet en gruppe der gerne vil tage dette arbejde på sig. .

Det sociale liv skal gerne komme i gang igen efter covid, vores nye fælleshus eks. skal gerne tages i brug. Vi vil gerne gøre mere ud af at byde velkommen til nye medlemmer, sidste år inviterede vi f.eks. de ”nye” til fælles arbejdsdag hvor der blev lavet bålplads. Ting som dette vil vi gerne gentage i år

Festplads: Kan man lave noget fedt?

Hvis nogen har tid lyst og ideer noget siddepladser legemuligheder trænings-faciliter osv.

Det kræver mange godkendelser med legepladser osv., så tænk kreativt, og natur evt. med træstubbe, pæle buske, labyrinter, hegn, gemmesteder, huler ol.

Ved have 104 og 106 er der ofte store oversvømmelser - kan der evt. laves en sø – i stedet for at dræne (det er allerede sumpet) dette er kun idéer nu som måske kræver flere tilladelser og noget økonomi, men ville være godt for både havene op til og biodiversiteten.

Den nye bydel Marienlyst - bl.a høringsvar

Ny bydel kommer til at ligge tæt på. Det hedder sig at det skal være en ”naturbydel”

Bygherren ønsker at få lov til 5 etagers byggeri - Man skal ikke regne med at der bliver genplantet skov. Alle opfordres til at følge med i planerne. Det er planer der får stor betydning for vores nære omgivelser da der arbejdes på planer om en ny bydel mod ca 15000 mennesker fra Marienlyst og ind mod Tilst . Det er måske muligt at påvirke planerne ved at indsende høringssvar mm. Igennem processen. I vores høringssvar har vi lagt vægt på at området umiddelbart op af Marienlyst oprindeligt var udlagt til kolonihave , men noget blev taget ud til bla. Storbylandsbyen, Vi har slået på at man bør følge ideerne i de planer der tidligere har været det skal være -at kolonihaveforenings-agtigt, bygninger i træ osv.

VEDLIGEHOOLD

Veje - Vi har været glade for belægningen med kastanjesten.

Der kom flere huller i vejen her i vinter, og vejene har fået en overhaling inden sæsonstart. Som har holdt pænt men der har næsten heller ikke været noget regn. Vi har fået fastlagt en plan – der bør høvles 3 gange i løbet af sæsonen så den holder sig pæn.

Der har været oversvømmelse på ridestien ved 61 – 58 – efter en lang tid og meget ventetid har vi fået natur og skov styrelsen til at rense drænet i ridestien - og også betale for det – Måske vil det få positiv virkning på andre steder på ridestien der har tendens til at blive sumpet.

Vi har fået lavet arbejde på nogle grønne områder-

festplads, brombærkrat er fjernet da det var ved at blive alt for stort

Storm – efter stormen i vinter var der stormskader på flere træer og vores ”træmand” Emil har eftersat træerne i læbæltet og beskåret hvor det var nødvendigt. Træet er lagt på bålpladsen

Vedligehold af nedskæringen i underbevoksningen i læhegn mod marken . Det er et for stort og farligt arbejde at gøre for medlemmer vi har besluttet at bruge prof. Gartner i stedet dette er betalt af ”gebyrer for manglende arbejdsdag” men indgår også af årets budgetforslag.

- **Ordstyrer: spørgsmål?**
Ingen. Beretning godkendt

6) Regnskab 2021 - fremlæggelse og gennemgang med mulighed for at stille spørgsmål

Kasserer: Der er ikke et regnskab endnu da det ikke er kommet fra revisoren endnu. Men jeg har sat et foreløbigt regnskab op i forhold til kontoplanen som revisoren har opsat , så man kan se hvad vi har brugt pengene til.

Vandopsparring – beløb svarer ikke til det som er i kassen. Dvs. 85.000 kr af de overskud der er på foreningskontoen som er i overskud skal overføres til vandopsparringskonton , Opkrævning for dækningsafgift for sidste år kom først i januar, derfor indgår den ikke i januar. Regnskabet går derfor stort set i 0,-

Spørgsmål: Vi får det rigtige regnskab ikke?

Kasserer Revisor skulle på ferie, men det rigtige regnskab får i selvfølgelig . Det færdige regnskab kommer ikke til at afvige meget . Det rigtige regnskab bliver fremlagt til den ekstraordinære generalforsamling

Ordstyrer: vi kan jo ikke så meget andet end at tage det til efterretning . Det endelige godkendte regnskab bør fremlægges på næste ordinære eller ekstraordinære generalforsamling.

Spørgsmål: Er det godt eller skidt at det går i 0?

Kasserer: det betyder at vi nu kører med nogle budgetter som balancerer – førhen har vi kørt på overskud 100.000 . Vi overvejer om havelejen skal sættes op –evt. også i forbindelse med forberedelse til kloakeringen

Ordstyrer spørger de fremmødte om de er parate til at vedtage et budget på baggrund af et regnskab der ikke er færdigt?

Det godkendes fra salen

7) Budget 2022 – til afstemning

Kassereren: Budgettet er sat op på baggrund af det ikke færdige regnskab men der er nogle enkelte afvigelser

De store forskelle ift. sidste år er el, vand, - El og vandforbrug er væsentlige usikkerheder :

Vand er altid foranderlig, det er svært at budgettere da vi haft fælles vandforbrug og det afhænger af vejret om der f.eks. bliver vandet meget .

Budgettet er sat op ift. tidligere forbrug men er alligevel ikke så højt som ved den varme sommer for nogen år siden.

Elpriserne stiger pt voldsomt

Spørgsmål: Hvad bruges pengene til vurderingsudvalget til?

Formand: kurser til vurderingspersoner har været aflyst hele sidste år, plus at der er også blevet købt en computer men den er ikke i dette regnskab

Derudover får vurderingsudvalget nogen gange frokost hvis de har en længere arbejdsdag

Spørgsmål: Er det lovligt bare at få udført arbejde som vedligehold af læbæltet uden at det er budgetteret med det ?

Formand: Penge er tænkt som finansieret af gebyrer for manglende arbejdsdag men indgår også i årets budget . Da vi sidste år stillede forslag og fik vedtaget at gebyret for manglende arbejdsdag fremover skulle være 500 kr var det for at kunne betale for arbejde der skal udføres i foreningen men som ikke bliver gjort fordi folk ikke møder op. Dermed bliver gebyret ikke en bøde. Det er en erstatning.

Spørgsmål: Arbejde for forening – hvad er det.?

Kasserer : Bestyrelsesarbejde , rengøring af toiletter, græsklipning, træmand. ,

Der er lagt 10.000 ekstra på i år til det nye byggeudvalg ,hvis det bliver vedtaget .

Spørgsmål: Hvorfor er der ikke budgetteret med indtægter for manglende arbejdsdag ?

Kasserer : Vi går ud fra at alle kommer til arbejdsdag. Ingen forventede indtægter. Det samme gælder gebyrer for f.eks. havevandring.

Kommentar: Vi burde bare vedtage det nu og så tage det op igen til den ekstra ordinære gf.

- **Afstemning med håndsoprækning:**
0 stemmer imod - Budgettet er vedtaget foreløbigt-
Budgettet fremlægges igen ved ekstraordinær GF

8) Forslag til afstemning

Ordstyrer: Bilag til GF blev sendt 4 timer for sent ud – er der nogen som kræver at forslagene ikke kan behandles på denne GF på grund af dette ?

Der er ingen i salen der melder sig med dette krav.

Forslagene behandles

Forslag 1 a+b ang vedligehold af stykket mellem hæk og træække i læbæltet mod Grøn koncert området.

Se det fulde forslag i bilag til GF

Forslagsstiller : Kurt 48

Kurt har stillet forslaget da han ved sidste generalforsamling var i tvivl om hvad der egentlig blev stemt om. Desuden mente han ikke at han kunne godtage forslaget i sin helhed da han ikke var enig i at der skulle være en gangsti mellem haverne og læbæltet.

Kurt ønsker med sit forslag således at det deles op i et punkt a og et punkt b, så der kan stemmes om vedligehold af læbæltet og gangsti hver for sig .

Formanden: Jeg har skrevet med Kurt og prøvet at finde en løsning. Jeg mener helt grundlæggende at det bunder i en misforståelse et sted; og der må være vores mål her at få forklaret hensigten med det der blev vedtaget og få præciseret hvis noget stadig er uklart.

Formand: læser den vedtagne ordensregel op og uddyber:

Det der blev vedtaget sidste år, var at de haver som støder op til læhegn mod nord skal som fællesarbejde holde stykket mellem hæk og læhegn fri for bevoksning

Det der måske bliver misforstået, er ordet bevoksning – bevoksning omhandler nye træer og buske så de små skud ikke får lov at vokse op. Vi mente ikke skvalderkål og andet ukrudt.

Det er kun de opskud som skal tages hånd om og klippes ned , Det er et arbejde som gøres en gang årligt. At der skal kunne passeres, handler om at det skal være muligt at kunne passere langs hækrækken uden at man skal kravle over haveaffald, grene, buske, små træer – og heller ikke byggeaffald eller andet der opbevares. Det betyder ikke at stien skal være 1,5 m bred

Kurt: Når nu jeg har læst det vedtagne igen, har jeg egentligt ikke nogen indvendinger.

Formand: det er rigtigt godt at vi er blevet enige og at det er forklaret.

En tilføjelse.... Du beskriver i dit forslag at der i arbejdsdagen skal indgå at hækken skal holdes fri for ukrudt. Det kan aldrig blive en del af opgaven da alle skal holde hækken fri for ukrudt da det er et krav til alle haver at hækken skal holdes fri for ukrudt.

Ordstyrer: Kurt godtager du forklaringen, er du tilfreds og trækker forlaget?

- **1 a+b Forslagsstiller frafalder forslaget**

Forslag 2 ang placering af nybyggeri i haven

Se det fulde forslag i bilag til GF

Forslagsstiller : Kurt 48

Kurt 48: Jeg stiller forslag om at nyopførsel af helt eller delvist beskadiget hus skal følge den oprindelig grundplan samt byggeregler for lovligt byggeri i haveforeningen.

Formanden har fortalt at der kan være forhindringer i byggeregler , lokalplaner og andet

Det er til dels personligt motiveret da jeg er bange for at nyt byggeri i nabohaven kan påvirke hvordan man har tilrettelagt sin have.

Formand. Vi har spurgt kredsens om de er noget forhindrer at man vedtager forslaget. Ingen forhindringer, bortset fra at man selvfølgelig ikke kan opføre byggeri med en placering der ikke kan godkendes i forhold til byggereglerne.

Men vi synes i bestyrelsen at det er en forkert formulering at sige at det kun er beskadigede hus der skal opføres på samme sted. for der kan også være situationer hvor man hiver huset ned selv, fordi man gerne vil bygge et andet. Med dit forslag vil det ikke gælde for nybyggeri af den slags ?

Helle have 101. Vi har byggeregler, jeg forstår dig ikke helt. Jeg kunne godt selv have tænkt at mit hus var anderledes placeret netop på grund af naboernes placering af huset

Formanden : Byggereglerne siger minimum 2,5 meter til skel og max 4 meter i højden. Mål der både er lavet af sikkerhedshensyn i tilfælde af brand men også for at huset ikke skal være til voldsomt gene for nabohaven .

Man trak en streg i 2016 sat en regel om at byggeri der er tættere på skel end 2,5 meter kan lovliggøres hvis det er bygget før 2014. Alt der er bygget efter 2014 er ulovligt og skal fjernes.

Nybyggeri eller nyere byggeri for tæt på skel kan ikke godkendes eller lovliggøres

Lars have 39: var der ikke oprindeligt regler om hvor huset skulle placeres bagerst i haven

Formanden: Reglen blev ophævet da det blev tilladt at bygge op til 50 m2 og er ikke gældende mere.

Ordstyrer til forslagsstiller: fastholder du forslaget ?

- **Forslag 2 - Forslagsstiller frafalder forslaget**

Forslag 3: ang. præcisering af gældende ordensregel 6.9.- etablering af el

Se det fulde forslag i bilag til GF

Forslagsstiller: Kurt have 48

Kurt have 48 ønsker at det præciseres i ordensreglen at det skal fremgå af ordensregel 6.9 at det kun er gældende for nyetablering af el. Folk skal ikke stå til regnskab for el der er etableret før 2021

Formand. Baggrunden for at indføre den regel var at elforsyning selskabet Konstant havde ændret praksis ved årsskiftet 20121 så køber (*den der vil have etableret el*) fremover selv skal stå for nedgravning af stikledning fra elskab til måler . dette betyder at vi efter nytåret 2021 har set tilfælde hvor køber selv er gået i gang med at grave eller har fået uautoriseret til det det medfører ligeledes at der ikke bliver ansøgt om gravetilladelse som det er påkrævet og hvis dette fortsætter vil foreningens område hurtigt kunne have en del nedgravede elkabler der ikke er registreret. Forslaget som de blev vedtaget gælder derfor underforstået for el tilslutninger udført efter nytår 2021da problemet først opstod efter 1.1.21

Kurt have 48: det skal være eksplicit

Formand: ændringsforslag til forslaget:

Vil du være tilfreds med at der laves en note i ordensregler om at det gælder el etableret efter 1.1.2021?

- **Kurt have 48 accepterer ændringsforslaget og forslaget Kommer ikke til afstemning**

Forslag 4 ang. beskæring af læhegn

Se det fulde forslag i bilag til GF

Forslagsstiller: Kasper have 3

Kasper: Jeg var ked af at læhegn skyggede, men har fået en rigtig god forklaring af bestyrelsen, på hvorfor det i er en god ide så jeg vil trække mit forslag tilbage. Forstår nu de fordele som læhegnet giver mig

Formand: Vi er glade for at du stillede forslaget for vi da fik en anledning til at få en offentlig rapport som man fremover kan finde hvis eller når spørgsmålet ommer op igen på et tidspunkt

- **Forslag 4 : Forslagsstiller trækker forslaget**

Forslag 5: Ang. kassererens opgaver

Se det fulde forslag i bilag til GF

Forslagsstiller: Bestyrelsen

forslag til vedtægtsændring - kræver vedtagelse med 2/3 dels flertal fra alle haver eller vedtagelse med 2/3 dels flertal af de fremmødte haver samt vedtagelse ved 2/3 dels flertal ved ny generalforsamling

Kasserer: Der blev på GF 21 stillet forslag om at det skulle være muligt at lette kassererens opgaver og uddelegere arbejdet eksternt. Bestyrelsen har undersøgt forskellige muligheder der er gennemgået i bilagene til GF.

Kassereren gennemgik dette igen og anbefalede på bestyrelsens vegne at der ikke købes forenings service ved kolonihaveforbundet men at vedtægterne ændres så der er muligt at adskille bogføringen fra selve kasserer jobbet hvis kassereren ønsker det.

Løses denne opgave af ekstern revisor vil det koste foreningen omkring 10.000 kr om året.

Spørgsmål: Fremgår det af budgettet at der er afsat de 10000 kr det kræver.

Formand: det er ikke budgetteret. Vi vedtager kun at der er en mulighed, ikke at det skal være sådan. Vi har snakket om at best. kan give godkendelse til dette, hvis den ekstra udgift kan holdes inden for budgettet. Hvis ikke skal det tages op til ekstraord. GF.

Ordstyrer: stemmer i om at der an gives Carte blanche til max 8-10 k. ? eller skal der være krav om en ekstraord. GF?

Balder: Vi kan stille det som en forudsætning at det skal figurere i budgettet med de 10.000 kr + moms således at det ikke er penge der skal findes i budgettet men penge der er afsat i tilfælde af at der bliver behov for det. bliver de ikke brugt vil de fremstå som overskud.

- **Forslag 5: AFSTEMNING: Alle stemmer for - mere end 2/3 af fremmødte stemte for**
FORSLAG sendes videre til endelig vedtagelse på EKSTRAORD. GF:

Forslag 6 : Ang. bankkonto til bestyrelsens kasse beholdning

Se det fulde forslag i bilag til GF

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Forslag til vedtægtsændring - kræver vedtagelse med 2/3 dels flertal fra alle haver eller vedtagelse med 2/3 dels flertal af de fremmødte haver samt vedtagelse ved 2/3 dels flertal ved ny generalforsamling

Kassere forklarer forslaget

Som det er nu skal alle udbetalinger fra vores konto godkendes af både kasserer og formand. Derfor kan vi som foreningen ikke få et betalingskort som kan bruges til f.eks. køb på internettet til f.eks. telefonabonnementer og lignende eller som kan bruges i stedet for kontante beløb. Det betyder at bestyrelsesmedlemmers ofte kommer til at lave udlæg fra privat økonomi eller bruger eget betalingskort på nettet.

Der skal laves en maks. grænse på kontoen - vi vil have maks. 5000 på dette kort.

Spørgsmål: Kan den overtrækkes?

Kasserer: Nej det kan den ikke.

- **Forslag 6 : Afstemning : Mere end 2/3 af de fremmødte stemmer for**
Forslaget sendes videre til endelig vedtagelse på ekstraordinær GF

Forslag 7 Ang. oprettelse af byggeudvalg

Se det fulde forslag i bilag til GF

Forslagsstiller : Bestyrelsen

FORMAND: forklarer forslaget

Når medlemmer ansøger om byggetilladelse eller om lovliggørelse er det bestyrelsens opgave at vejlede om byggereregler og følge byggeriet og vurdere om et hus er færdigt til endeligt byggesyn

Det er opgaver der tager en del tid - Vi mener ikke at det nødvendigvis at det kun er bestyrelsen som kan gøre dette . Dog mener vi at det er et tillidshverv og at det kunne være en fordel for foreningen at der blev lavet et byggeudvalg som med ét medlem på valg hvert 3. år – ligesom i vurderingsudvalget - sådan at byggeri an følges fra start til slut uafhængigt af skiftende bestyrelser

Der er også en masse byggerier rundt omkring som aldrig er blevet godkendt og mange er ikke klar over det , så vi vil gerne have et overblik. Vi skal igennem en masse dokumenter for at kunne gøre opmærksom på at byggeri ikke er lovlig. Vi ville gerne men vi har ikke så meget tid.

Ordst. Hvor mange igangværende sager typisk?

Formand Omtrent 15 byggesager om året ca.

Jens Balder Vi tænker at der er én der skal være ansvarlig på hver byggesag men at der er to der er tilknyttet så man kan samarbejde om det Der skal være mindst to der kommer i haven ligesom ved havevandring

Spørgsmål: Har kredsens kurser, hvad kræver det af forkundskab?

Formand: kredsens har ikke kurser, vi prøver selv i foreningen at forstå og spørge og få erfaring og vil bedst muligt give info videre. Nogle andre foreninger har byggeudvalg man kan evt. invitere sig selv på kaffe hos andre foreninger og få hjælp tips og tricks af deres byggeudvalg eller vi kunne invitere byggeudvalget ud og give et minikursus.

Spørgsmål hvor mange timer tror i byggeudvalget ville hjælpe jer med?

Jens Balder: det finder vi erfaringsmæssigt ud af. Det er svært at sige da det varierer. 4-5 timer pr sag ialt, Det varierer

Formand: vigtigt at understrege: det er stadig kredsens der giver byggetilladelser og byggesyner og der er byggers eget ansvar at der bygges korrekt. Det er ikke juridisk jeres ansvar som byggeudvalg. Det handler om at vejlede

Ordstyrer Stemmer I for at det er en ide at lave byggeudvalg? JA / NEJ

Der vælges medlemmer til byggeudvalget senere på generalforsamlingen

- **Forslag 7: Afstemning :Enstemmigt vedtaget!**

FORSLAG 8: Forslag 8: forslag om yderligere opsparring til nedlæggelse af vand i frostfri dybde i forbindelse med kloakering

Forslagsstiller : Bestyrelsen

Forslag om et ekstraordinært indskud - kræver vedtagelse med 2/3 dels flertal fra alle haver eller vedtagelse med 2/3 dels flertal af de fremmødte haver samt vedtagelse ved 2/3 dels flertal ved ny generalforsamling

Kassereren fremlægger forslaget – Ligesom tidligere år foreslår bestyrelsen at der laves en opsparring til nedlæggelse af vandrør i frostfri dybde i forbindelse med kloakeringen

- Forslag 8: Afstemning : Mere end 2/3 af de fremmødte stemte for
Forslaget sendes videre til endelig vedtagelse på ekstraordinær GF

9) Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

- Formand for 2 år – På valg: Sidsel Kirketerp /have 120 – Sidsel modtager genvalg
Sidsel Kirketerp genvalgt som formand
- Bestyrelsesmedlem for 2 år – På valg: Claes Riis have 82 – Claes modtager genvalg
Claes Riis genvalgt som bestyrelsesmedlem
- Bestyrelsesmedlem for 2 år – På valg Ib Andersen have 66 - Ib modtager genvalg
Ib Andersen genvalgt som bestyrelsesmedlem

Valg af 3 bestyrelses-suppleanter for 1 år

Formand: Suppleanter er velkomne til at deltage i bestyrelsesmøder og er meget velkommen til at have egne ansvarsområder efter tid og interesse

- Kasper - have 3 genopstiller -
Kasper genvalgt som bestyrelsessuppleant
- Mawlood have 44 opstiller
Mawlood valgt som bestyrelsessuppleant
- Sidste post som bestyrelsessuppleant blev ikke besat
Der bliver valg af 1 bestyrelses suppleant på ekstraordinær GF

10) Valg af revisorer og suppleanter.

Kasserer Da der har været usikkerhed om revisorens opgaver, er de beskrevet i bilagene. Kort kan det siges at revisoropgaven består af at sikre at foreningen bruger foreningens penge efter hensigten, ved at lave stikprøvekontroller på posteringer, inden bilag og bogføring sendes til ekstern revisor, Man skal også mindst 1 gang i løbet af året lave ét uanmeldt kasseeftersyn

- **Revisor for 2 år – På valg: Inge have 146**
Ingen valgt - Inge var ikke til stede og havde kun givet mundtligt og ikke skriftligt tilsagn om ønske om genvalg. Inge var derfor ikke valgbar. Ingen andre ønskede at opstille og der blev derfor ikke valgt en revisor
Der bliver valg af 1 revisors på ekstraordinær GF
- **2 revisorsuppleanter for 1 år**
Ingen valgt Ingen opstillede som revisorsuppleant
Der bliver valg af 2 revisorsuppleanter på ekstraordinær GF

11) Valg til vurderingsudvalg og suppleanter.

Formand: Vi har pt ikke et fungerende vurderingsudvalg da to af de medlemmer der blev valgt på seneste GF er udtrådt. Det sidste medlem i udvalget ønsker at genopstille

Vurderingsfolk bliver valgt for tre år af gangen således at ét medlem er på valg hvert år

Vurderinger er en service for jer og det er en fordel for jer at vurderingsfol har så meget erfaring som muligt så jeres huse bliver vurderet ordentligt vi vil som bestyrelse anbefale at i vælger folk som har erfaring.

Helle som nu er suppleant og Muharrem som tidligere har været i vurderingsudvalget opstiller,

Alle er velkomne til at opstille, men er man ny og har ingen erfaring anbefaler vi at man starter som suppleant

Spørgsmål Hvor kommer erfaring fra, til vurderingsudvalget

Formand: Man skal have været på kursus for at kunne lave en vurdering. Det skal man hvert 2. år. Man må i princippet vurdere så snart være på kursus, men jo mere erfaring jo bedre.

Der stilles fra salen spørgsmål stegn ved om erfaring er nok da spørger henviser til en bestemt sag hvor han mener at et hus er vurderet forkert på trods af i hvert fald et af vurderingsmedlemmers viden om byggeriet

Formand : Hvis byggeri er godkendt af kredsens byggeudvalg så er et hus lovligt og kan vurderes der kan gives fradrag i vurderingen hvis der er fejl og mangler men vi kan ikke her og nu redegøre hvad der er sket i en sag der er flere år gammel og hvor de involverede ikke er til stede

Valg af vurderingsudvalgsmedlemmer

Personvalg- hemmelig skriftlig afstemning

- 1 vurderingsudvalgs-medlem for 3 år – På valg: Paul - have 106
Paul - have 106 genvalgt
- 1 vurderingsudvalgs-medlem for 2 år - ubesat
Muharrem have 99 stillede op valgt for 2 år
- 1 vurderingsudvalgs-medlem for 1 år: - ubesat
Helle have 101 stillede op - valgt for 1 år
- 1 vurderingsudvalgs-suppleant for 3 år - Mawloud have 44 stillede op
Mawloud have 44– valgt for 3 år

12) evt valg af medlemmer til byggeudvalget

Der var på denne GF kun få der var interesseret i at opstille til byggeudvalget

Valg af medlemmer til byggeudvalget udskydes til kommende GF

13) evt

Spørgsmål Hvorfor er der ikke planlagt grøn container på P5 i år? Det er rigtig dårlig service for dem der bor omkring P5 og som har svært ved at komme hen på P4 eller P3

Formand Vi har valgt ikke at sætte en container på P fordi vi har set at den ikke rigtig bliver brugt derfor har vi valgt at sætte containere på P4 og P2 samtidig forår og efter år og på P3 de andre gange så de er så tæt på så mange som muligt. Det er ikke for at genere nogen at vi har valgt det sådan

Spørger er ikke tilfreds med forklaringen og henstiller til bestyrelsen at der kommer grøn container på P5

Bestyrelsen tager henstillingen til efterretning

Ordstyrer konstaterer at der ikke er mere under evt. og afslutter generalforsamling med tak for god ro og orden

Formanden takker for fremmødet